

مكتبة الأسرة

٢٠٠١

مهرجان القراءة للجميع

د. مصطفى عبد الفتى

حقيقة الغرب

بين الحملة الفرنسية والحملة الأمريكية



الأعمال الخاصة



الهيئة المصرية
العامة للكتاب

حقيقة الغرب

بين الحملة الفرنسية
والحملة الأمريكية

حقيقة الغرب

لوحة الخلاف

اسم العمل الفني : المجهول لا يزال

التقنية : ألوان زيتية على سلونيكس

منير كنعان (١٩١٩ - ١٩٩٩)

- فنان مصري ولد في القاهرة ، وبعد من أوائل التجريد الأوائل .

- عمل كفنان صحفي ، فابتكر أول لوحة تجريدية له في ١٩٤٥ ،

وأول لوحة كولاج في ١٩٥٣ ، وهو من أول المجددين الدائمين

في الفن التشكيلي .

- حاز على الجائزة الأولى (تصوير) في أول بينالي عربي دولي ،

وحصل على جائزة الدولة التقديرية في الفنون ١٩٩٦ ، أقام

وشارك في العديد من المعارض المحلية والدولية : بينالي ساو

باولو بأمريكا اللاتينية ، وبينالي البندقية ، ومتحف الشعب

بألمانيا ، وباريس ، له مشروع جداريات مطار جدة الدولي ،

وبينالي الرياض الدولي بآسيا ، وجدارية الأكاديمية المصرية

بروما ، وهو فنان قدبر استطاع تصوير الملاحم الشعبية

مسجلاً مناظر القرية والمدينة والإنسان والحيوان والنبات

والبحر والمساجد والأسواق والمقاهي والأعياد والمواالد

والسيرك والحروب والمجاذيب في تشكيلات غاية في الروعة .

يضاف إلى ذلك تميزه في رسم صفحات المنتصف لسنوات عديدة

بمجلة آخر ساعة .

محمود الهندي

د. مصطفى عبد القنى

حقيقة الغرب

بين الجملة الفرنسية
والجملة الأمريكية

طبعة خاصة يصدرها



ضمن مهرجان القراءة للجميع ٢٠٠١
مكتبة الأسرة



مهرجان القراءة للجميع ٢٠٠١ مكتبة الأسرة

برعاية السيدة سوزان مبارك
(الأعمال الخاصة)

الجهات المشاركة :

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التربية والتعليم

وزارة الإدارة المحلية

وزارة الشباب

التنفيذ : هيئة الكتاب

حديقة الغرب

بين الحملة الفرنسية والحملة الأمريكية

د. مصطفى عبدالغنى

الغلاف

والإشراف الفنى :

الفنان : محمود الهندى

المشرف العام :

د. سمير سرهان

على سبيل التقديم :

كان الكتاب وسيظل حلم كل راغب في المعرفة واقتناؤه غاية كل متشوق للثقافة مدرك لأهميتها في تشكيل الوجدان والروح والفكر، هكذا كان حلم صاحبة فكرة القراءة للجميع ووليدها «مكتبة الأسرة» السيدة سوزان مبارك التي لم تبخل بوقت أو جهد في سبيل إثراء الحياة الثقافية والاجتماعية لمواطنيها.. جاهدت وقادت حملة تمويل جديدة واستطاعت أن توفر لشباب مصر كتاباً جاداً وبسعر في متناول الجميع ليصبح نهمة للمعرفة دون عناء مادي وعلى مدى السنوات السبع الماضية نجحت مكتبة الأسرة أن تتربع في صدارة البيت المصري بثراء إصداراتها المعرفية المتنوعة في مختلف فروع المعرفة الإنسانية.. وهناك الآن أكثر من ٢٠٠٠ عنواناً وما يربو على الأربعين مليون نسخة كتاب بين أيادي أفراد الأسرة المصرية أطفالاً وشباباً وشيوخاً تتوجها موسوعة «مصر القديمة» للعالم الأثري الكبير سليم حسن (١٨ جزء) . وتلضم إليها هذا العام موسوعة «قصة الحضارة» في (٢٠ جزء) .. مع السلاسل المعنادة لمكتبة الأسرة لقرع وتوسع من موقع الكتاب في البيت المصري تنهل منه الأسرة المصرية زاداً ثقافياً باقياً على مر الزمن وسلاحاً في عصر المعلومات.

د. سمير مرجان

إهداء :

إلى

سليمان الحبش

شفيد الحملة الفرنسية

وإلى

أطفال بحر البقر وعلجا العاصرية وقانا و ..

وانتفاضة الأقصى

شهداء الحملة الأمريكية

نزوم ما يلزم

ها نحن نحتفل هنا - والآن -

بعام الجلاء (١٨٠١ - ٢٠٠١)

بعد أن خدعونا طويلاً

بعام الفز وضرارته (١٧٩٨ - ١٩٩٨)

هذه حقيقة الغرب وأقنعتنا أيها السادة ..

مقدمة

وجوه كثيرة للغرب ٢١٠٠

الوجوه الكثيرة ، حقيقية .. بشعة وقبيحة نلتقي بها منذ عرفنا هذا الغرب حين جاء على مدافع يونانبرت (وليس مطبعته كما يزعم البعض - وما أكثرهم -) في نهاية القرن الثامن عشر . وتوالت في صور شوهاء حادة جافة بدت في ذروة اكتمالها مع نهاية القرن العشرين حيث نعيش جميعاً محاولة الغرب لإعادة رسم خارطة الكرة الأرضية بطريقة الخاصة . بطريقة اقتصاد السوق

ليس بطريقة الحضارة أو الديمقراطية أو حقوق الإنسان .. إلخ كما يزعم .

وتتعدد الوجوه ..

فهذا هو وجه (النظام العالمي الجديد) بتعبير جورج بوش عقب حرب الخليج الثانية ٩٠ / ٩١ م للهيمنة على العالم و "أمركته" .

وهذه هي لوحة (نهاية التاريخ) بتعبير فرانسيس فوكوياما حين حاول أن يراوغنا من شرفة وزارة الخارجية الأمريكية بألوانه ونظيراته البهيجة .

وهذا هو "كروكي" (صراع الحضارات) لصمويل هنتنجتون الذي خرج لأول مرة من "فورن أفيئرز" Foreign Affairs ، مجلة الشؤون الخارجية الأمريكية قبل أن يعود العام الماضي - ١٩٩٦ - لتجسيد خطوته في كتاب ضخم حاول به التأكيد على وجود العدو الحقيقي للغرب وهو كما رآه ونظر له في الإسلام .

إنها وجوه كثيرة دالة ترسم خلفها جميعاً صورة هذا الغرب الذى يحاول أن يخدعنا ، فيزيد من قبضته علينا ، مردداً عباراته التى لا تخلو من معنى (العوالة) وحوار الحضارات و(الكونية) و(الكوكبية) و(الحداثة) و(ما بعد الحداثة) .. إلخ .

الغرب الجزار .. نعم .. إنها حقيقة الغرب كما نراها على غلاف هذا الكتاب .. الجزار الذى لا يتردد فى استخدام (الخازوق) مرات كثيرة فى علاقاته بأبناء الدول الأخرى من المعترضين أو المناولين لحكمه وإرهابه ، وهى تأتى كلها على شكل شهادات على حقيقة الغرب .

ولنقرأ هذه الشهادات بأعصاب قوية ، لنرى ، حقيقة الغرب كما يجب أن نعرفها .

الشهادة الأولى :

حين حمل الغرب الفرنسى سليمان الخليلى المناضل الكبير ابن سوريا إلى الخازوق فى مصر المحتلة (وهو ما رسموه لنا بيد فنان فرنسى على صورة الغلاف) ..

كان المناضل العربى قد اغتال أحد جزارى الغرب - كليبر - مدافعاً عن كرامة الأمة العربية ، وفى الساحة التى تم فيها حرق يده وتثبيتته فى الخازوق وقف ضابط فرنسى كان شاهد عيان عما حدث ، وقال بالحرف الواحد ، مما هو مسجل فى الوثائق الفرنسية عن سليمان الخليلى :
(.. يُطبخ أرحاً وشنق شرجه وأدخل فيه الخازوق ويطورا ساقيه وفخذيه ويديه وجسمه .. وطلع الخازوق .. وهو ثابت ..) .

الشهادة الثانية :

حين اعترف المحتل البريطانى فى مصر - إبان الاحتلال البريطانى لها

- بأنه قد استخدم الخازوق بشكل رسمي وشرعي ضد المواطنين العرب في مصر من العزل ، يقول بلانت أحد الإنجليز في مصر بالحرف الواحد :

(.. بموجب مرسوم ١٨٩٥م يمكن الحكم بالموت على أي مصري وإعدامه صلباً أو على الخازوق مجرد أنه امتنع من اعتداء جندي بريطاني على عرض زوجته أو أنه حال دون ذلك ..)

الشهادة الثالثة :

وهذه الشهادة لها أهميتها القصوى إذ إنها تأتي من أحد المثقفين الغربيين المهمين فضلاً عن أنها تتحدد حول النموذج الغربي - كأشع استثمار - في سلسلة الاستعمار الغربي ، إن نعزم شومسكي في كتابه المهم ماذا يريد العم سام "What Uncle Sam Really Wants حين يتحدث عما يريده العم سام من الشعوب المغلوبة على أمرها ، وماذا سنفعله للحفاظ على المصالح المالية الأمريكية ، فإنه يجيب في كتاب كامل بأنه :

(.. يستخدم وسائل العنف من تهشيم الأطفال الرضع ، أو تعليق النساء من الدمامهن ، وقطع اللدائن ، وسلخ جلودهن أو قطع رؤوس الضحايا - يهيف - ووضعهن على خازوق ..)
هذا هو كل ما يقدمه الغرب .

وهذه ثلاث شهادات (حقيقة الغرب) ، وهي حقيقة تعود إلى كراهيته العميقة لنا ، إلى درجة استخدامه لأبشع آلات التعذيب ، ومعاملته لنا بتحيز تام سواء في استخدام الخازوق بشكل مباشر (كما هو مع سليمان الحلبي ، أو الفلاح المصري الأعزل ..) أو بشكل غير مباشر - كما سنرى من فصول هذا الكتاب .

إنه (الخازوق الغربي) ..

إن الخازوق يستخدم كثيراً ، سواء في إصرار الغرب أن تكون التنمية الاقتصادية - نميتنا - تابعة له تماماً (ولدينا عشرات من الاتفاقات ليس آخرها الحات ، أم في استخدامه معنا لكل صنوف الإرهاب ، حتى أصبح . أى الإرهاب بشهادة الغرب نفسه صناعة غربية ، أو في تزويره للتاريخ بدأب ووقاحة وغم ظهور عدد من مؤرخي (المدرسة الجديدة) في الغرب ، أو ظهوره السافر خاصة في الفترة الأخيرة عبر العنصرية الغربية - خاصة في يمينها المتعصب - مظهراً معادياً تماماً لنا (ولراجع على سبيل المثال تشويه مقدساتنا الإسلامية ورسولنا الكريم (صلى الله عليه وسلم) بالرسومات الكاريكاتورية أو تمزيق القرآن أو استخدام آياته في الملابس النسائية الداخلية !! ، أو النيل من السيدة مريم وتصويرها تصويراً عنصرياً .. إلخ) .

لا يستثنى من هذا عسكرى مثل اللورد اللبني الذي كان - كما تقول المصادر الغربية - يقرأ في كل ليلة في كتابين أحدهما الإنجيل . أو كاتباً مدنياً وأستاذاً جامعياً مثل برنار كما تقول أبحاثه المعمقة ، وخداعه للكثير منا أنه يحاول أن يعيد التاريخ العربى بصيغة غربية أو صهيونية خالصة .

نجد هذا في إسرائيل كما نجد في الغرب (وهى إحدى طلائع المركزية الغربية المنغوسة في اللحم العربى) . فإسرائيل ليست غير نتاج للمركزية الغربية في سياقاتها التاريخية ، ولو لم يأت الصهاينة لاحتلال فلسطين ، لأتى الغربيون أنفسهم ، والأسماء كثيرة والذرائع عديدة - لاحتلال فلسطين العربية .

ومن يستريب ليتذكر معنا (ويمضى هذه الأيام نصف قرن على النكبة) مجازر دير ياسين وكفر قاسم إلخ ومن يستريب يتذكر معنا أن أطفال (قانا) وأبناء (النبطية) وقبل

ذلك أبناء «بحر البقر» الذين ذهبوا بأسلحة أمريكية ، وبصمت أمريكي خالص ، والوثائق موجودة ومعلنة في أكثر من عاصمة عربية ولا تحتاج للبحث أو الدهشة .

وحين نتذكر "دير ياسين" أو "قانا" .. والبقية ستأتي ولن تتوقف - يجب أن نتذكر ، بنفس الشكل ، كل المذابح العربية الأخرى من قبل الصهاينة أو الأمريكان التي يستخدم فيها الخازوق :

إما بالشكل السافر كما عرفناه في الحملة الفرنسية .

أو الشكل غير مباشر كما عرفناه - ونعرفه في ممارسة أحداث أسلحة الترسانة الغربية ، وهي الأمريكية في عصرنا الأخير .

لجد هذا في الماضي .. كما نجده في الحاضر .

لجد هذا في الحاضر .. كما سنجده في المستقبل .

لجد هذا في بلادنا ضدهم .. أو لجد هذا في بلادهم ضدنا

إنها حقيقة الغرب التي لا يجب أن .. يخدعنا لحظة باسم المعلوماتية ..

إنه (اقتصاد السوق) وليست الحضارة الغربية بأية حال .

بقي أن أشير إلى أن هذه الوجوه أو الفصول التي احتوتها هذه السطور حاولت أن أكتبها في الواقع المعاصر ، وعبر الاسترشاد ببعض هذا الواقع الحى في نهاية القرن العشرين .

وكان سبيلي إلى ذلك التماس جملة من أفكار الجماعة Aqele-

cism كآحد أدوات البحث ، إذ حاولت الاسترشاد بأفكار الغالبية من

القراء والمعلقين الخاضعين لنا من شتى الفئات الثقافية .. فهذه الفصول

كانت قد نشر أغلبها في صورة مقالات بجريدة الأهرام بين ربيع /

صيف ١٩٩٨م إبان اشتعال أوجه الخلاف بين المؤيدين للاحتفالية بمرور

مائتى عام على مجيء الحملة الفرنسية (وقد اتخذت في البداية شكل اتفاق ثقافى رسمى) ، وبين المعارضين لها .

ورغم أن الحوار الحاد كان يعكس الخلفية الثقافية والسياسية ، فقد جهدت منذ البداية أن أدرس الحملة الفرنسية في ضوء الحاضر ، وليست جسماً منقطعاً عن بقية الأجزاء العضوية للتاريخ المصرى بأية حال .

وقد يكون من المهم أن أشير إلى أن ما كان ينشر في «الأهرام» كنت أستعيده في وقته وأحاول إعادة كتابته من منطلقات كثيرة كانت تحتمها الأحداث ، وتغلبها ردود الأفعال وبؤكدها الفعل الغربى . أردت أن أرى الحاضر في مرآة التاريخ .

وأعترف أنني لم أهتم - منذ البداية - بالموقف الرسمى ، أو الموقف المضاد له بقدر ما اهتممت برأى في هذا المجال كدارس (حصلت على الدكتوراة في التاريخ الفكرى) كما أن لى جهداً سابقاً حول علاقة الغرب بالشرق في كتاب صدر عن الهيئة العامة للكتاب في ربيع ١٩٩٤م بعنوان (الجبرتي والغرب / دراسة حضارية مقارنة) ، لكنى - وهذا استطراد للاعتراف - اكتشفت أن الرأى العام الجماعى يقترب مئى ، أو أقترب منه ، ولم يلبث - حين بدأت هذه الكتابات - أن اقترب أكثر ليجتلى مساحة شاسعة في فكرى ، لا لكتافته وتردده فقط ، وإنما لإيماني أن الكاتب لابد أن يكون معبراً عن الرأى العام ، معارضاً للسائد والمتخلف .

ومن هنا ، وجدتنى أقف في معسكر واحد مع هذا العقل الجمعى الذى تفهمته وحاولت تمثيله على قدر الإمكان ، ومن ثم - وهو اعتراف آخر - اكتشفت أنني لا أقف في معسكر العديد من المثقفين الذين يجب أن يتخذوا مواقف واعية للتعبير عن شعوبهم ، وهو ما توغللت فى اكتشافه أكثر ، حين وجدت عنوانات مقالاتى تحمل ألفاظاً من نوع

(وطانة المثقفين) تعبيراً عن الفكر الذى يحاول أن يعبر عنه غالبية من المثقفين .

كان (.. المسيح الدجال) ، وهو عنوان ، تعبيراً عن هذا المثقف الذى اقترب إلى حد بعيد من هذا الكائن الذى يتحدثون عنه فى الماضى رابطاً بينه وبين المثقف المعاصر .

وكان هذا جزءاً من اكتشافى لأغواط من المثقفين فى عصر (العولمة) فى نهاية القرن العشرين لم أكن لأعرفهم قط قبل هذا ، لم أعد أعرف نمط المثقف المتمرد أو الصامت ، وإنما هو غط آخر من المثقفين اقترب من مثقف ينتصر لاقتصاد السوق أكثر من الهوية الثقافية (وقد أسهت فى هذه الأغواط فى بحث ألقينته فى ندوة : العولمة) التى أقامها المجلس الأعلى للثقافة إبان هذه الفترة .

كان عدد كبير من المثقفين يرون فى الحملة ملمحاً يفاير الصورة العامة ، لم يدركوا - قط - أن الحملة الفرنسية لم تكن غير أحد آليات المركزية الغربية فى القرن الثامن عشر ، ولم يدركوا - قط - أن المركزية الغربية مازالت تجد فى عدوها فى القرن العشرين (غالباً فى الشرق) .. عدواً أزلها لا تاريخياً - وهو مفهوم رددته مارجرىت تانشر (رئيسة وزراء إنجلترا السابقة) عقب سقوط الاتحاد السوفيتى فى نهاية الثمانينيات وهى تشير إلى الإسلام .

ومن هنا ، حاولت - فيما أزعج - التعبير عن الأفكار الجماعية أكثر من التعبير الفردى .

لم أحاول أن أحبس قلمي فى قسمم التاريخ بقدر ما سمعت إلى القبض عليه فى رياح العولمة وآلياتها الشرسة .

ولمة استطراد أستاذان فى التوقف عنده هههه :

سمعت إلى التماهى مع الضمير الوطنى أكثر من الانضمام إلى هذه

الجوفية التي راحت تضرب سلاماً جماعياً للنظام ، رغم أن النظام نفسه لم يعين نفسه وصياً على هذا المثقف أو ذاك ، ورغم أن النظام - وأشهد على ذلك - لم يحاول التدخل في التأثير في هذا الطرف أو ذاك إبان الجدل الذي دار حول الحملة الفرنسية (ومن المهم أن أشهد أيضاً أن النظام لم يحاول - وهي تجربة شخصية- التدخل قط بيني وبين التعبير عن الاشتمزاز من المركزية العنصرية والموقف الأمريكي ، وسرد مرجعياته ، ومواقفه القبيحة منا ، كما لم يحاول أن يؤثر في هذا الطرف أو ذاك في قضايا كثيرة كقضية التطبيع مع إسرائيل .. وقضايا أخرى ليس مكانها هنا) .

المهم أن المثقف الفرنسي والمفكر كان ملكياً أكثر من الملك .. كان يدافع عن دور لم يطلب منه فيه أن يكون مزيداً له . ونترك الاستطراد إلى ما بعده .

لقد سميت إلى التعبير الذاتي على اعتبار أن الفكر الفردي غالباً ما يكون تعبيراً عن أفكار الجماعة وهو ما نلاحظه في هذه الفصول التي لم أتردد في قبول عديد من الآراء والرسائل فيها أو الوثائق التي كانت تأتيني من المثقفين والقراء على شتى فئاتهم ، لم أدخل حواراً معها بالسلب والإيجاب .

لم أقصر على وجهة النظر المعادية للغرب بقدر ما تقبلت وجهة النظر الأخرى ، المعاصرة لرأسي ، التي رأت في الحملة الفرنسية فائدة حضارية ، ومن ثم ، فائدة في تطوير المد التاريخي لنا وأثبت هذا في وجهات النظر سواء في المتن أو في الملاحق بعناية فائقة .

وحين يأتي الحديث عن الملاحق ، فإنني أدافع عن وجهة نظري التي دعتني إلى تخصيص هذا الجزء لأضع فيه كل ما يضيف إلى الفصول

للتأكيد الحدث ، إيماناً ملى أن عصر الصورة لا يمكن أن يتراجع ثانية .
وإن الصورة أصبحت أكثر المؤثرات التي تسهم في تكوين الرأى العام .
ولو استطعت التعبير أكثر بالصور والوثائق لفعلت . أما عن المصادر
الأساسية أو المراجع التي عدت إليها ، فإنها أكثر مما أستطيع إثباته هنا ،
ومن ثم سأكتفى بالإشارة إليها في المئن ، على أمل أن الإشارة تعيد لمن
يريد - المرجعية العلمية أو التاريخية ، خاصة أنني حرصت على ألا
يكون في ذكر هذا المرجع أو ذاك موضعاً للبس ، لقد كانت المرجعيات
التي ذكرتها من الوضوح بحيث لم أكن قلقاً بشأنها ، كما كانت
المنجزات من الدقة بحيث عبرت عما أريد .

بقى أن أشير إلى ملاحظة لا أعرف مدى أهميتها في هذا السياق .
وربما يكون في ذكرها إفادة في الاقتراب أكثر مما أريد .

لقد كان صاحب هذه السطور (شاهد عيان) للكثير منها سواء
لاشتراكه في الحرب ضد إسرائيل لسنوات امتدت ما بين ١٩٦٧ ،
١٩٧٣ ، أو سواء لاشتراكه في عديد من المؤتمرات أو الندوات أو
المهرجانات التي أقيمت في عواصم عربية كثيرة وقد كان مشاركاً لها
في عديد من العواصم بحكم عمله ككاتب و كناقذ عربي من مصر

وقد حرصت في هذا كله على تسجيل ملامح الوجه الغربي القبيح
لهذا الغرب عبر تسجيل الأحداث وتسببها وإعادة النظر فيها مثل
(جبرتي) القرن الماضي حين وقف في مفرق ليشهد المنطقة العربية
وهي في مفرق الطرق بين ماضى وحاضر ، وهي تعاني ما يعانيه من
يقف في مثل هذا الموقف من الانبهار والدوار ثم الوعي والفعل .

وأعتقد جازماً أن عملية تنمية الوعي لدى كانت قائمة على المعرفة .
فقد أصبحت المعلومات الآن أهم عنصر في إعادة تكوين الوعي ونحن
قد دخلنا بالفعل إلى القرن الواحد والعشرين فأرجو أن أكون قد

كشفت عن بعض وجوه هذا الغرب القبيح ..

أو أكون قد لفت النظر أكثر إلى (الخازوق) ليس (خازوق) سليمان
الخلبي فقط ، فقد كانت هذه الآلة العبيقة رمزاً لعدد من (الخوازيق)
التي يجلسنا الغرب عليها الآن برحمتنا !! ولا زال ♦

د . مصطفى عبد الغنى

بين نابليون وعبد الناصر

دهشت أن يقرن البعض بين الحملة الفرنسية والدور المصرى فى اليمن تحت مفهوم «دهاء التاريخ» - مفهوم هيجل .

ومصدر الدهشة ما ذهب إليه من أن المقارنة بين الحملتين - حملة نابليون وحملة عبد الناصر - إنما هما متساويتان فى التأثير الإيجابى ، وهو ما وصل به إلى نتيجة مؤداها أن «الجيش المصرى حين ذهب إلى اليمن قد فعل شيئاً مماثلاً لما فعله جيش نابليون عندما غزا مصر ومعه المطبعة ومئات من العلماء المتخصصين فى شتى فروع العلم ، والذين جعلوا من تلك الحملة بداية لإعادة اكتشاف مصر .. فقد اصطحب الجيش المصرى معه إلى اليمن مئات من المدرسين والأطباء والمهندسين فكانت تلك هى بداية وعى الشعب اليمنى بالعصر الحديث» .

فهو يرى أن هذا هو ما سيحتفظ به التاريخ للحملة الفرنسية على مصر ، وللحملة المصرية على اليمن ، وهو شيء يستحق على حد قوله الاحتفال .

هنا كانت دهشة الكبرى ، خاصة فى استخدام كلمة الاحتفال بعد هذا الجدل التاريخى ، فنحن لا نستطيع مقاومة أنفسنا من هذا الشعور بالدهشة الذى يربط فيه بين فرنسا ومصر فى فترتين مختلفتين ويتوظف مفهوم «دهاء التاريخ» للوصول إلى مضمون مغاير فهناك فارق كبير بين دوافع مصر ودوافع فرنسا فى كل حالة .

فالواقع أن مصر لم تكن أبداً - كفرنسا من حيث نوازعها الإمبريالية الصرفة كما أن اليمن لم تكن أبداً - كمصر فى الهدف

الذى ذهبت من أجله مصر إلى هناك ، كذلك فإن مصر - كما يردد الكثيرون الآن - لم تكن جثة هامدة ، ظلت هكذا طيلة قرون عديدة حتى جاءت الحملة الفرنسية فبعثت فيها مس الكهرباء ليبدأ البعث من جديد .

هل هذا معقول ؟

وهل قدر علينا أن نتحدث دائماً في قضاياها - بشكل جدلي - بتحول مع الخواطر الشخصية أو التأملات الفلسفية إلى يقين يفسر التاريخ ويغيره أنه لا طريق آخر أمامنا ..



والطريق يسهم في تأكيد أكثر من اتجاه :

- فالحملة الفرنسية كانت استعمارية .

- كما أنها لم تأت إلى مصر الغالية .

أما أن الحملة كانت استعمارية ، فتتفق المصادر التاريخية على هذا فإن الدول الغربية شغلت منذ القرن الخامس عشر بالكشوف الجغرافية التى تحولت إلى صراع استعماري وطوق للسيطرة على الشرق ، وخاصة أن الصراع بين فرنسا وإنجلترا كان مبعثه - فى المقام الأول - السعى الحثيث للسيطرة الاستعمارية على مصر لموقعها الجغرافى ومركزها الملاحى .

ومراجعة الحقبة التى سبقت هبوط نابليون بحملته على بر الإسكندرية فى ٢ يوليو ١٧٩٨ ترينا أن عدداً كبيراً من الكتاب والرحالة والقناصل والسياسيين (منهم سانت بريست وجان بابتيست مور ودى توت وسفاري وفولنى .. إلخ) كتبوا إلى حكومتهم الفرنسية لاستعمار مصر صراحة ، فقد ظل هؤلاء وهم يشيرون إلى ضياع عديد من المستعمرات الفرنسية فى جزر الهند الغربية ، ويلحون كثيراً على

أن مصر ، ومصر بوجه خاص ، هي الميدان الذى تستطيع فرنسا أن تجد فيه حاجاتها التى كانت تستمدّها من جزر الانتيل . . فضلاً عن أن (الاحتلال) أو (الاستيلاء) أو (الاستعمار) وهى كلها مفاهيم رددت كثيراً طيلة القرن الثامن عشر تجعل التجارة بين فرنسا وبقية أقطار الشرق فى متناول اليد بدلاً من المشكلات التى تعاتبها فرنسا فى غيبة وضع يدها على هذه البلاد ، بل أكد بريست صراحة - وهو سفير فرنسا فى القسطنطينية - على أن «الاستيلاء على مصر أمر لا مفر منه خدمة المصالح الفرنسية» .

وقد لاحظ لؤى شكرى فى كتابه عن الحملة الفرنسية ، أن فكرة الاستعمار وصلت إلى مداها باحتدام الصراع بين فرنسا وإنجلترا ، فاقترن الانتقام من إنجلترا بفكرة استعمار مصر ، لم ترسل حكومة فرنسا حملتها ، للانتقام من إنجلترا فحسب ، بل ولإنشاء مستعمرة فنية فى مصر ، إذن كان نابليون يمحى شيئاً فى طريق إحياء «مجد الإمبراطورية الاستعمارية» .

فرنسا جاءت - إذن - مستعمرة (بكسر الميم) ، فكيف كانت مصر غالية الوعى ؟

عندما نعود إلى الجبرتي - مؤرخ هذه الفترة - يلاحظ أن مصر قبل مجيء بوناپرت لم تكن أبداً بلداً يغيب فيها الوعى ، وتعيش فى كساد تجارى أو اقتصادى قط ، فهذه الطبقة الجديدة التى تكونت عبر العصر العثمانى رغم كل سلبياته كانت من التجار والزعماء وعلماء الدين ، كانت مصر فى طور التطور ، بحكم تطورها الفكرى والدينى (سوف نعود إلى ذلك أكثر عبر كتابات بيتر جران وعبد الرحيم عبد الرحمن وأندرية ريمون ونيللى حنا التى ترجم عنها د . رؤوف عباس فيما بعد - وهو ما سنعود إليه) ، بل لولا التطور الذى كانت تشهده مصر قبل

مجيء الفرنسيين ما كان يمكن أن نجد هؤلاء العلماء المصريين وهم يتصدون للحملة ويقاومونها دون توقف .

كانت الحملة الفرنسية إذن تسمى إلى الاستعمار في المقام الأول كذلك كان نابليون ، الإمبراطور ، يسعى بوضوح أكده كل من كتب عن هذه الفترة - إلى تكوين الإمبراطورية الاستعمارية الفرنسية في الشرق فهل كان عبد الناصر هو نابليون ؟
لنر الإجابة ونحن نستكمل دور مصر في اليمن ..

وعبراً فوق أحداث كثيرة تشير إلى انقطاع اليمن الطويل عن العالم ، فقد كانت اليمن في بداية الستينيات تواصل محاولات الانتفاضة ضد حكم الإمام الذي تحالف فيه التخلف مع الاستبداد مع الجهل ، وبدت اليمن قطعة من العصور الوسطى .

وعلى هذا النحو ، تحرك عبد الناصر لمساندة اليمن فور إعلان الثورة فيها ، فإن مشروع / مشروعنا القومي كان يتباهى التراجع من الدول التي كان في سبيل إقامة وحدة عربية معها ، كان الانفصال قد حدث ، وانتهت أواخر أول وحدة عربية في التاريخ ، وراحت الخلافات مع العراق تزيد ، بل إن اليمن الذي كان قد أعلن في بداية إعلان وحدة مصر وسوريا انضمامه إلى هذا الاتحاد ، كان في سبيله الآن لتراجع أيضاً ، ويتمرد على القوى الصاعدة ضد الاستعمار وفي العالم العربي في ذلك الوقت .

ورغم أن القوى الانفصالية والرجعية كانت قد نصاعدت ، فإنها كانت تقف في موقف ضعيف بهذا التفكك الذي أحدثته ، وهذا النكوص الذي لم تستفد منه غير القوى الغربية (كانت الأمركة في هذا الوقت في خطواتها الحثيثة للاستحواذ على العالم وتمزيق القطب

الآخر ، خاصة ، أن الدولة الثانية التي اعترفت باليمن بعد مصر كانت الاتحاد السوفيتي) . . كان الواقع العربي يفرض نفسه .

لم يكن نابليون قد جاء إلى مصر بطلب من المصريين ، ولكن الأمر اختلف هذه المرة لقد جاء عبد الناصر إلى اليمن بطلب من القوى الثورية فيها ، بل إن هذه القوى خطت إلى أبعد من ذلك حين ركزت طلباتها من مصر في سرعة الاعتراف ، وسرعة وصول قوات مسلحة لتقف إلى جانب القوات النائرة بصنعاء ، وتحارب معها معركة التحرير العربي ضد القوى الرجعية في المنطقة والقوى الغربية في الشمال ، وزادت لطلبت دعماً أكثر ثقل في : إسهام في الإدارة ، ودعم في الإعلام ، وسرعة في التلبية . (يقول التاريخ إن مصر بادرت فعلاً في نهاية سبتمبر ١٩٦٢ فأعلنت اعترافها بحكومة الثورة ، وعلى الفور أرسل عبد الناصر برفيقه إلى رئيس مجلس الوزراء والقائد العام للقوات المسلحة هناك بأن مصر تقف «إلى جانب الشعب اليمني لتسند إرادته وتناصر حقه في الحياة» .

لم يكن عبد الناصر يسعى إلى إمبراطورية مصرية كما كان يسعى نابليون هناك .

كان عبد الناصر بوضوح شديد يسعى إلى تأكيد الفكر القومي في هذا الموقف في مواجهة القوى الشرسة سواء من قبائل الصحراء المهاجرة لليمن أو من الشمال حيث الغرب كله كان يسعى إلى إجهاد المشروع العربي في هذا الوقت (كشفت الوثائق - فيما بعد - أن خطة اصطلياد «الديك» - عبد الناصر - وُضِعَتْ في واشنطن حينئذ) .

كان المشروع العربي يواجه المشروع الإمبريالي الأمريكي في الستينيات من هذا القرن ، تماماً كما حاولت مصر ، في نهاية القرن الثامن عشر أن تواجه المشروع الاستعماري الفرنسي .

كان البون شاسعاً بين التوجهين .
لم يكن نابليون هو عبد الناصر أبداً .

لقد خدع نابليون المصريين حين راح يؤكد أنه ما جاء إلا لوضع مصر في مصاف الدول المتقدمة ، ولكي يقضى على المالك الذين أذلوا أهل البلاد واستولوا على خيراتها . . بينما كان عبد الناصر يعبر عن القيم التقدمية التي نادى بها سواء من صوت العرب منذ سنوات ضد القوى الرجعية في اليمن أو سرعة الاعتراف بالثورة ، ثم في إعلان قيام قيادة مشتركة تعمل تحت القيادة العليا لقائد الثورة اليمنية نفسها ، ووضع لها اتفاقاً استمر خمس سنوات .

كان نابليون في أول الأمر يسعى إلى احتلال إنجلترا ، ثم تغيرت خطته - أمام عديد من الصعوبات - لاستعمار عديد من الدول الاستراتيجية ليقطع الطريق على إنجلترا في مستعمراتها . أما عبد الناصر ، على العكس ، كان يسعى إلى تأكيد إيمانه بالقومية العربية وضرورة تحرير كل أجزاء الوطن العربي من الرجعية والتخلف والاحتلال .

كان نابليون يسعى إلى تأسيس إمبراطورية استعمارية .

كان عبد الناصر يسعى إلى محاربة أية إمبريالية استعمارية .

سعى نابليون لإجراء عديد من الإصلاحات لصالح المستعمر أو - إذا أحسننا التقدير - لاستمالة الأهالي ليظهر بمظهر المتبعدين ، والذي يبحث عن مصالح أهل البلاد .

أما عبد الناصر ، فقد سعى حثيثاً ، حين ذهبت القوات المصرية إلى اليمن ، ومنذ الأيام الأولى ، إلى إقامة الإصلاحات ، بل الأكثر من ذلك ، خلق نظام للخدمات لم يكن موجوداً في اليمن ، فأسهم في مد الطرق

وإقامة المطارات وخطوط التليفون والتلغراف والمستودعات والورش
والمستشفيات وجميع الأنظمة الاقتصادية الأخرى ..
لم يبدأ نابليون التحديث حتى بطريقة دهاء التاريخ .
بدأ عبد الناصر التحرر والتحديث وسعى إليه .



بقيت صورة لا تخلو من دلالة :

قال نابليون وهو يقف على مشارف موسكو في نهاية القرن الثامن
عشر : « هنا ينتهى التاريخ ، أى أن التاريخ انتهى بانتصار الاستعمار
الفرنسى .

وأشار ، فوكوياما ، ممثل الإمبريالية الأمريكية في نهاية القرن
العشرين إلى (نهاية التاريخ) ..

وهو قريب مما رددته بوش عقب الذهاب (كتابليون مع تغير
الظروف) إلى الخليج العربى تحت مسميات كثيرة أى أن التاريخ انتهى
بانتصار الإمبريالية الأمريكية

فهل كان عبد الناصر هو نابليون ؟

وهل كان عبد الناصر هو بوش ؟

وما علاقة هذا كله ، بدهاء التاريخ ، كما يذهب بعض كتابنا
المعاصرين .

سامحهم الله ♦

رطانة المثقفين !!

منذ كتب عن الحملة الفرنسية وأنا أتابع ما يكتب عنها فأسمع شيئاً كالرطانة أو قريباً منها .. والرطانة (يفتح الراء وكسرها) فى لسان العرب هو كلام لا يفهمه الجمهور ، وهو ما يعنى أن أغلب ما كتب أو قيل يصور هذه الرطانة ويعكسها فى المفهوم العام إما لتعدد الآراء وتباينها أو لتدخلها لتبدو كحشرة المذيع بين الهضات الرئيسية .

هذه الملاحظة لم أقصد بها لوم أحد ، وإنما هى (تقرير حالة) لوقوف المثقفين اليوم وهو موقف يمتد ليصل إلى عديد من قضايانا التى نناقشها فى الإعلام المكتوب أو السموع أو المرئى ، فبينهى الأمر إزاء أية قضية نمن لنا ، بمعارك وهمية لا نصل فيها إلى جديد ، ونرى عبر صحبات (جنرالات المفاهى) الكثير من القضايا تتعثر قبل أن تسقط فلا يسمع أحد عنها بعد فترة لتبدأ معركة أخرى من موقع إعلامى أو ثقافى آخر .

لقد تنامت إلى أصوات هذه الرطانة عبر أسلاك التليفون أو خطابات مكتوبة أو كتابات قرأتها جميعاً فى الصحف ، وكان آخر هذه الأصوات وأعلها هى التى سمعتها فى (الملتقى الثقافى) الذى أقيم بالإسكندرية وأشرف عليه أحد رجال الأعمال ، واستطاع أن يجمع جمعاً ضخماً من الأساتذة والمهتمين من شتى الفئات لناقشة (آثار الحملة الفرنسية ...) وحتى إذا ما انتهت الجلسة الأولى حتى اكتشفت أننى مع تداخل الأصوات والختافها - كدت أسقط أيضاً فى الرطانة .



وقبل أن أغيب أكثر فى هذه الرطانة لابد من الإشارة إلى هذا الجهد

الكبير الذى قام به صاحب (مؤسسة أندلسية) من تجميع كل هذا العدد الهائل لمناقشة قضية يمكن أن تكون - لو تبناها للزاوية الخطيرة فيها - إلى أهم القضايا التى تناقش فى نهاية القرن العشرين .

والواقع أن صاحب الملتقى يعد استثناء بين رجال الأعمال المعاصرين الذين يتحدثون ليل نهار عن المشروعات التنموية الخاصة ، أو أعمال الخير التى يقال أنها تتم فى الخفاء ، ولا بأس من الحديث العام فى ندوات تعقد هنا أو هناك لرصد دور رجال الأعمال أن نسمع من بعض رجال الأعمال أنفسهم أنهم يقومون - ويقولونها بفخر شديد - بتشغيل أعداد من العاطلين مما يجعلهم يسهمون فى حل أزمة البطالة مطالبين بالكثير من التسهيلات لبرامج الخصخصة .

لقد لاحظت أن صاحب هذا الملتقى يعمل - منذ فترة ليست بالقصيرة - على تشجيع المثقالى لا الدعائى ، وقد دهشت أن أعرف أن هذا الموضوع - الحملة الفرنسية - يناقش فى ذلك الملتقى للمرة الرابعة (أحجم عن ذكر الأساتذة الفضلاء فى هذا الملتقى كيلا أنسى أحدهم ، وكلهم معروفون بالعلم وسعة الأفق) ، وإن شغل بها الغالبية من المثقفين الآن (وهى مثال لأية قضية من قضايانا الشائكة) ، فإن هذا لا ينفى أن لدينا - فى الوقت نفسه عدداً آخر من المثقفين الواعين ، غير أنها أقلية ، يكاد صوتها يذهب مع رياح الرطانة العالية ومن الملاحظ أن التأثير الأكبر مازال لهذه الغالبية .



إنها تعلق مرة إلى أقصى درجات المعارضة لمن يهاجم الحملة وتعلق مرة أخرى لتصل إلى أقصى درجات التأييد لمن يدافع عن العثمانيين . البعض يريد أن تفصل ما بيننا وبين تراثنا حتى نواصل ما بيننا وما بين الغرب .

والبعض الآخر لا يريد أن يتزحزح عن القرن الثاني للهجرة كيلا تنفرنس ونقع في محظور الغرب وحضارته الآثمة.

وبين هؤلاء ، وأولئك درجات كثيرة من الرفض والقبول والغضب والشجار .. إلى آخر هذه الهجائية التي تعلق فتصنع الرطانة وتعلو لتصبح بعير قضية تصل بنا إلى الرأي الصواب .

البعض يرى أن عصورنا الزاهية كانت في القرون التي شهدت وجود العثمانيين واستبدادهم . والبعض الآخر يرى فضل الحملة الفرنسية في أنها جاءت فأحدثت (الصدمة الكهربائية) التي دفعت بالحمد (الميت) إلى انبعاث عاد بعدها إلى الحياة .

البعض يلوم وزير الثقافة لأنه أيد الاحتفالات بالحملة . والبعض الآخر يرفض أن يكون الوزير فعل ذلك ، مقسما أنه سمعه - بأذنيه - ينهم من يزيد الحملة بالخيانة .

إنها الرطانة تتكرر في كل ما نقرأ أو نسمع عن مجيء الحملة . وخطورة الرطانة أنها أصبحت في حكم البدهيات ، والبدهيات يمكن أن تصبح مع مرور الوقت ، وتكرار الآراء القرب إلى ضيق الأفق بما لا يمكن تغييره . فقد تعود الذهن العربي على التقليد . وأصبح من المستحيل الإقلاع عن ما عرفه . على اعتبار أن ما عرف أصبح بدهيا .

والبدهي نوع من أنواع الواقع يجب أن نتعود عليه ونعيش معه . وهو ما نستطيع أن نعدد معه هنا قضايا كثيرة أصبحت تتداول كأنها حسمت كالحديث عن قرار صدر للاحتفال رسميا بالحملة الفرنسية . أو منح منهجية فلسفية لقضية وهمية توفشت تحت عنوان (دهاء التاريخ) أو المدى الذي أحدثته (الصدمة الحضارية) في أذهاننا إلى غير ذلك مما كانت تتحول القضايا معه إلى اتهامات يتصايح أصحابها لتذوب في هذه الرطانة مرة أخرى .

ومن هنا ، حرصنا أن نبتعد عن الرطانة ، وأن نبحث عن القضية
الجمهوريّة .. وهو السؤال الرئيسي في القضية ؟



بمتابعة ما كتب أو ما قيل ، وباستخدام عين الطائر ، لاحظنا أننا أمام
ثنائية في الفهم : الاستعمار / الحضارة ، لا نلبث أن نتوحد إلى قضية
واحدة نعالجها - مع اختلاف وجهات النظر - بشكل محدد ، قضية
تشيير إلى الفرنسيين كمستعمر ، ولا نلبث القضية الأخرى أن تقترب
أكثر فأكثر من الحضارة ، فيغيب المستعمر وويلاته التي عرفناها من
مصادر عديدة إبان مجيء الحملة ويتحول إلى حضارة وحسب ، وإذا
كانت تكاليف الحملة ثقيلة ، فإنه لا مناص من الاقتناع بها .
إنه الصراع بين الوطنية والحضارة .

والواقع أن المراهنة على أن الحملة الفرنسية جاءت كمستعمر
- كما أشرنا من قبل - واقع لا يقبل المجادلة ، ففظائع الحملة تسود
مراجع كثيرة من فظائع شراخيت ومعركة الأهرام ، وصولاً إلى كل ما
ارتكبه كليبر بفظاظة لم نعرفها في عصر جنكيز خان من قبل ، كان
يجب أن نقول - ونستريح إلى ما نقول - أن الغرب جاء إلينا في نهاية
القرن الثامن عشر كمستعمر ، أرسلت الثورة الفرنسية وعصر التنوير
من يبحث لها عن أسواق جديدة ومستعمرات غنية ومجدداً مهيباً تواجه
به ما ضاع أثناء صراعها من الإنجليز ، فكان الصراع بين الفرنسيين
والإنجليز لظهور الحملة في مصر ، وما ترتب عليها من القتل والتسفيه
والحرق وما إلى ذلك مما عرفناه في التاريخ الإنساني مما يتلاشى معه الأثر
الحضاري - على اعتبار أنه جاء وبقي فترة الثورة الفرنسية .

لم أكن في حاجة إلى أن أقرأ ، ذكريات سانت هيلانة ، أخيراً لأسمع
صوت نابليون في بداية القرن التاسع عشر وهو يبدى ندماً شديداً على

تركه مصر ويكشف عن حلمه استخدام مصر كقاعدة لغزو الشام ثم العراق ثم فارس وحتى الهند وقد كان في نيته - كما تقول الذكريات - أنه كان سيقوم بتكوين جيش مصري من أبناء الفلاحين المصريين لإنشاء هذه الإمبراطورية الاستعمارية ، بل إنه لا يتردد في الكشف عن أنه كان قد أعد عدة مشاريع للعودة إلى مصر مرة أخرى بعد أن كان قد خرج منها بل وأرسل جواسيس لمصر تمهيداً لذلك الحلم الاستعماري .

كما لم أكن في حاجة لأستمع إلى مواطنه - الفرنسي المعاصر ريتشارد جاكسون - وهو يقول : « المعروف هو وجود ارتباط بين السيطرة العسكرية والعلمية للمشروع الاستعماري إبان القرن التاسع عشر » .

كذلك لم أكن في حاجة لأمسك في يدي جريدة الحملة الحملة الفرنسية في مصر وأقرأ في الكوديبه دي ليجبت العدد ٧٦ (٢٧ بريريال - السنة الثامنة للجمهورية) وأمسك في اليد الأخرى عبد الرحمن الجبرتي (سنة خمسة عشر ومائتين وألف ^(١٠)) عن مصير سليمان الحلبي ، وأقرأ :

جاء في الصحيفة :

ولقد اختارت اللجنة بالإجماع نوعاً من العذاب ، يستخدم في البلاد بالنسبة للمجرمين الكبار ، ويناسب فداحة الجرم ، ولهذا فقد حكمت على سليمان الحلبي بأن يحرق محصم يده اليمنى ، ثم يهرس في مؤخرته وقد ليخترق أمعاءه ، ثم يترك وحيداً وبه التود إلى أن تأتي الغربان والطيور الجارحة لتنهش جسده ... و .

وجاء في عجائب الجبرتي : (ولا يجب أن يخدعنا انهياره بالعدالة

الفرنسية المزعومة) :

(*) الجزء الثالث من عجائب الآثار في التراجم والأخبار ، عبد الرحمن الجبرتي ، الطبعة العامرية الشرقية ١٣٢٢ .

... وافترضوا أن سليمان الحلبي تحرق يده اليمنى ويحده بتخزوق ويهني على الخنازوق حين تأكل رمته الطيور وهذا يكون فوق التل الذي بر قاسم بك ويسمى تل المقارب وبعد دفن ساري عسكر العام كليهر وقدام كامل العسكر وأهل البلد للوجودين في المشهد ثم ...

وبهنا في هذا الصدد أن نقول أنه في الوقت الذي نتحدث فيه عن حملات بونايرت وقسوته هو وخلفائه على الشعب المصري الأعزل لا يجعلنا نغض الطرف عن حملات عثمانية سابقة كانت أكثر قسوة . وهو ما يعني أن ذكر عنف الغرب إنما ليدل به على أن حضارة العنف التي نحاول أن نبرر كل شيء بالعنف من أجل تأكيد وجود الرجل الأبيض واستحقاقه ، خاصة ، أن العنف كان متقدما أكثر من العثمانيين ، فجاء موقفه على حساب قيمه والزعم بالدور الحضاري للرجل الأبيض وتبويره .. وما إلى ذلك .

إن العنف لا يجعلنا نكيل بمكشالين ونحن نرى الآن ، في معرض حديثنا عن قسوة الفرنسيين أن ثمة عنفا ومذابح ترتكب من بعض المسلمين على المسلمين وهو ما لا ننكره أو ندافع عنه .

وإنما نحن بصدد الرفض أن نصدق ، مع البعض أن الحملة الفرنسية جاءت لتحضرنا ، أو أنها جاءت لتلقي بنا في طاحونة التمددين .

وفي جميع الحالات ، فنحن لا نهاجم جنود الحملة الفرنسية لحساب السلفيين . وإنما لكشف الموقف الغربي العنصري الذي يتخذه الغرب منا (سواء كان فرنسيا أو أمريكيا أو صهيونيا ...)

وعودة إلى ما سبق . فلم أكن في حاجة لأن أؤكد وقد دعيت للحديث في الملتقى الثقافي أن الحملة الفرنسية ليست أكثر من حملة صليبية ثامنة (سبقتها الحملات الصليبية المعروفة في القرنين الحادي

عشر والثاني عشر) - على سبيل المثال - وهو ما تعرفنا عليه في العصر الحديث في كثير من الأمثلة .

ثم ، ودون القفز على الأحداث ، ألا يعد ما يحدث الآن في الغرب من بناء الفرائكفونية امعداداً مؤكداً لأهداف الحملة الفرنسية ، لقد أعلن الرئيس شيراك ، صراحة ، إبان تولي بطرس غالي لهذه المنظمة تحول الفرائكفونية من الثقافة إلى السياسة .

البحث عن الدور السياسي لا الثقافي هو هدف الرئيس الفرنسي . إذن هي الهيمنة الاستعمارية الفرنسية من جديد في عصر العولمة (الأمركة) .

● وهل نحتاج إلى رطانة لتأكيد هذا ؟

الحملة الفرنسية / الأمريكية .. !!

بيننا من يتحدث لا يزال - عن ذكرى الحملة الفرنسية وكأنها بداية التحضر العربى فى العصر الحديث ، ويغيب البعض - لا يزال - فى رطانة افتقاد الوعي ووعونه .

وقد دهشت ، فى المرة الماضية ، أن يغضب عدد كبير من المثقفين من لفظة (رطانة) التى استخدمتها ، وكأننى أعنى بها سوء النية ، أو النيل من البعض ، فى حين أنها لم تزد - عندى - على أن تكون خلافاً فى رأى الذى يريد إفهامنا ولن نفهم أبداً أن الحملة الفرنسية جاءت بهدف تحضرننا نحن الخارجين من انحطاط العصر الوسيط - بالمناسبة ليس فى التاريخ الإسلامى عصر وسيط ، كالتاريخ الغربى ، بين القديم والحديث .. وهو رأى لا تتفق فيه مع أصحابه ، فالحملة الفرنسية جاءت من الغرب ، وتحاول فى امتدادها المعاصر عبر الغرب الأمريكى الوقح ضرب شعب العراق لتعيد العرب إلى الوداء .. الحملة التى تأتى من الغرب من آن لآخر تحمل هدفاً استعمارياً واحداً يتغير شكله وزمنه ولا يغير اتجاهه ومضمونه .

الحملة .. / الأمريكية الآن تسير فى هذا السياق ، وهى قبل هذا وبعده تأتى من الغرب إلى الشرق . ولذلك ، كانت سعادتى بالغة بعديد من ردود الأفعال التى وعت هذه البدهية وأكدت عليها فى تاريخنا الحديث وهو ما تتمهل عنده قليلاً .



نختار من بين استجابات كثيرة جاءت إلينا رسالة من الإسكندرية ،

وبوجه خاص من ندوة (الحملة الفرنسية) ، وبوجه أخص من د . محمد صفوت لتمثيله لعدد كبير من المثقفين في هذه الأمسية ، جاء في رسالته بعد الديباجة :

(. . . وسمح لي بعد قراءتي لمقالكم الأخير المنشور في جريدة الأهرام ١٦ / ٢ / ١٩٩٨م تحت عنوان "الحملة الفرنسية ورطانة المثقفين" أن أشير إلى ما يلي: برغم كل الندوات والتحليلات التي داوت حول الحملة الفرنسية فإن ناهليون كان صريحاً وواضحاً في تحديد مهمته في مصر عندما قال «استعمر مصر» ، لكن الشعب المصري رفض الهمّة التي يدعي البعض أنها حضارية لناهليون ، وأدركت جموع الشعب آنذاك دون جدل أو حاجة أنه قادم لاستعمار مصر فقاومته وأثقلته ، وأصبح الصراع الفكري الذي يدور بين المثقفين منذ الحملة الفرنسية إلى اليوم يدور بين أمرين ، أولهما : الوطنية التي ترفض قيم الحضارات المتفوقة وترفض الاندماج فيها والتبعية لها ، وتشتب بوجودها وذاتيتها وتراثها ، وثانيها : الحضارة الغربية التي تمثلها الاتجاهات التغريبية في المجتمع التي تعتبر الحضارة أو التقدم كل لا يتجزأ ، فإذا أردنا حضارة الغرب فعلينا أن نصبح غربيين ، لذا فإن كلاً زعم إيمان الغرب حاول تطويراً وتحديثاً هو جهل بالشارخ وتزوير لوقائع العلاقات بين الغرب والشرق ، فقد كان دائماً الاحتلال الغربي للشرق هو العقبة التي حالت دون تحديث الشرق ، ويظن بعض المثقفين أن حضارة أية أمة عبارة عن علومها وآدابها وفنونها وصنائعها وبيئاتها وأطوارها للحياة المدنية والاجتماعية وأسلوبها للحياة السياسية ، ولكن الحقيقة أن ليست كل هذه الأمور بالحضارة ذاتها وإنما هي نتائج الحضارة ومظاهرها . وإذا صح هذا فلا يجرؤ أن نحدد وزن حضارة وتحديد قدرها وقيمتها على أساس ما لها

من هذه الظاهر ، وإنما علينا أن نتوصل إلى روحها ونفحص أسس
أصولها .

وبعد ، لقد كانت بادرة حميدة تلك التي تقدم بها ، المهندس محمد
تاج الدين حين طرح بعض ما تقدم في منتدى أندلسية للثقافة والعلوم
في الإسكندرية حيث تشرفت برئاسته . . .
(وهنا تنتهي الرسالة لتعود نداعياتنا .

وهو ما يدل على في نهاية السياق إلى تأكيد أن روح الحضارة
الإسلامية لم تتأثر بأية حضارة أخرى مهما تكن الظواهر التي نتحدث
عنها فقط ، اللهم إلا في درجة الاحتكاك والتأثر وهو ما يعاد صياغته
عبر الروح الأصلية للحضارة الأم ، وهو ما يحول ، في الوقت نفسه -
في حضور الاستعمار - دون إتمام دورة الحضارة بشكل خالص .
بيد أن الدلالة التي يجب أن نشدد عليها الآن ، خروجاً من
العموميات ، أن الحديث عن الحملة الفرنسية ليس غير حديث عن
الحميلات التي تأتي من الغرب ، وآخرها ما نعيشه ونشهده الآن من
الهجمة (= الحملة) الأمريكية الوقحة .

ولا نحتاج إلى تأمل كبير لنلاحظ نفس الشبه الذي يخيم على كل
هذه الحملات ، فالغرب - ويتعبير مرجريت تاتشر - انتهى عقب
سقوط الكتلة الشرقية من العدو التاريخي وبقي - ومازال التعبير
للمرأة الإنجليزية - العدو الأولي .

وحين سُئلت إيمان حرب الخليج في بداية التسعينيات عن العدو
الأولي لم تكن في حاجة لهذه الكتف وهي تردد : الإسلام .

إنه الغرب حين تتغير أساليبه من «الفرنسة ، النجلزة ، الأمركة» إلى
أهدافه : «الاستعمار ، الإمبريالية ، الرأسمالية» إلى سعيها الدائب أي

الهيمنة على الشرق عبر تاريخ طويل مرير .

وهو ما لا نستطيع الخلاص منه كلما تحدثنا عن الحملة الفرنسية كإحدى حملات الصراع - بين الغرب والشرق ، أوبين الشمال والجنوب ، وهو ما يبدو أكثر حين يصور أن نهاية التاريخ هو انتصار الغرب النهائي .

والواقع أن حضارة أية أمة لا تتمثل في علومها وفنونها وصنائعها ولا حتى ما تأتي به من مبهر وعجيب كما لاحظ الجبرتي ، والقباس ، فلا يمكن أن ننظر إلى الحضارة الأمريكية بما هو شائع عنها مثل الجينز والكوكاكولا والهمبرجر ومنتجاتها الاستهلاكية التي تمتد لتشمل العالم كله كما ردد البعض في الندوة التي عقدت ببيروت أخيراً عن (العرب والعملة) .

الحضارة هي الأثر الذي ينبع من روح الأمة ، والذي يكون نتاج الجغرافيا والتاريخ والعقيدة والاحتكاك .. إلخ ، ومن هنا ، نستطيع ببساطة أن نلاحظ أن ما تسعى به الولايات المتحدة الأمريكية بحملتها على العراق ليس غير هجمة رأسمالية عاتية تستكمل بها هجمات سابقة عرفنا بعضها عقب الحرب العالمية الثانية ، و عرفنا أهمها إبان حرب الخليج وما بعدها حتى اليوم .

إذن نستطيع أن نستبدل بالحضارة هنا اللفظة الشائعة المعبرة (العملة) . ونستطيع أن نستبدل بالإمبريالية التقليدية : الرأسمالية التي انفردت بالعالم بعد انقراط عقد الثنائية القطبية وعصر الحرب الباردة .. وما إلى ذلك .

ونستطيع أن نتحدث عن حضارة الغرب النابعة من روح الغرب وتجاربه وتقنياته عبر التاريخ حتى اليوم ، وهو ما نستطيع أن نتحدث به

الآن عن (العولمة) الأمريكية التي تتبع من السيطرة والتوق لها عالمياً في تحول كل القطاعات المعروفة إلى صياغة أمريكية خاصة بها ، فتقوم تحت ضغوط ووسائل شتى بعولمة قطاعات الاقتصاد والتجارة والمال والاستثمارات والاتصالات ..

ونستطيع أن نشهد هذا بشكل آخر ، حين نقول إن الحملة الأمريكية **للمعاصرة** ، تقوم على العولمة التي هي - بالتمام ، كما يرى العم سام - الهيمنة على العالم كله عبر الشركات المتعددة الجنسيات والحلف الأطلنطي الجديد ، وصندوق النقد الدولي ، والبنك الدولي ، والجات في مجلياتها الجديدة الخطيرة بعد أن تحولت إلى منظمة التجارة العالمية ، ومجلس الأمن الدولي الذي لم يعد له فائدة أو تأثير اللهم في اتجاه (الأمم المتحدة الأمريكية) ومن وجهة نظر أصحابها . كما أن الهيمنة تمتد - بشكل مفرغ إلى وسائل الاتصالات والإعلام والمعلومات المتعارف على تسميتها (بالتقنيات السريعة للمعلومات) أو (وسائل الإعلام المتعددة الوسائط) .. إلخ .

نستطيع أن نشهد هذا حين نرى آثار هذه العولمة وهي تتحول إلى تطبيق في الإعلام المسيطر والمتمثل في السينما الأمريكية المأكرة والمسلسلات والأفلام التليفزيونية البهرة التي تمتد إلى مساحات شاسعة على الكرة الأرضية ، ونستطيع أن نرى آثارها بالنسبة إلينا في التأييد المعلوماتي الخيف لإسرائيل حين يزيد المد المعلوماتي ووسائله إلى إسرائيل (لا فارق بين أمريكا وإسرائيل) فنحن نسمع عن التعاون العلمي الهائل بين الدولتين ، ونحن نعاين التعاون الكبير في التصدي للشعب الفلسطيني بعد اللعب على أوتار الخروج على الاتفاقات المتفق عليها كمديرد وأوسلو .. إلخ .

ثم نحن نعرف ممارسات تظهر فجأة في أوقات معينة مثل (حقوق

الإنسان) - ويقصد بها حق الإنسان الأمريكي الغربى فى السيطرة على الشعوب الأخرى وثرواتها ، و(مؤتمر السكان) ويقصد به (استعمار ثقافى) لعرقية الشعوب الأخرى وفرض الإدارة الأمريكية عليها كما تكتب وتقرأ فى صحف الغرب نفسه ثم لعبة (الأقليات) التى تخرج علينا من آن لآخر للتفرقة بين أبناء الوطن الواحد كلما زادت هوة الخلافات بين العالم الأمريكى والحق العربى :

وفى ندوة أقيمت أخيراً بجامعة عين شمس (مركز دراسات الشرق الأوسط) دعا الحاضر وهو متخصص فى القانون الدولى إلى الانسحاب من الأمم المتحدة على اعتبار أن هذه المنظمة والهيئات التابعة لها أصبحت لا تستطيع القيام بأى دور إيجابى فى حل الأزمات العالية كما أنها لا تستطيع أن تقوم بدور ما خاصة بعد تغيير العالم من عالم ثنائى القطبية يهيمن على (الغيتو) فيه خمس دول إلى عالم أصبح يهيمن فيه دولة واحدة لها مصالح واحدة ولها توجهات مغايرة للعالم كله . والغريب فى الأمر أن هذا رأى وجد استجابة واسعة لدى الحاضرين .

لقد تغير العالم إذن ..

أصبحت الحملة التى نتحدث عنها كثيراً هذه الأيام رمزاً لقبح الغرب الأمريكى وعنقه وضرائه ووحشيته وبغضه وعنجهيته . خاصة حين يكون لهذه الحملة الغربية الآن ، مدافعون وأنصار . وخاصة أن هؤلاء المدافعين والأنصار من العرب .

لذا .. انتبهوا !! ♦

هل أجهضت الحملة النهضة .. ؟

السؤال الذى يتردد كثيراً الآن هو :

لماذا نحتفل بالحملة الفرنسية ؟

والسؤال على يدهاته يخفى سؤالاً أبعد هو :

هل كانت الحملة من معوقات التطور العربى فيما بعد ؟

عدد كبير من مثقفينا يوافقون ، جاءت الحملة بالخصارة لتؤثر

بالإيجاب فى التطور العربى فى ذلك الوقت .

وجماعة أخرى ترفض ، تنفى . تدرس ، تؤكد ، تغضب . وهل

كانت بلادنا جثة هامدة قبل أن يأتى الغرب ليبعث فيها الحياة ؟

ويلخص هذا كله سؤال استكزى آخر ، هو :

آلم تأت الحملة - بالفعل - لتجهض التطور العربى الطالع من

القرون السابقة وخاصة القرن الثامن عشر ، وقد كان هذا كفيلاً - لو

ترك الشرق لشأنه - أن يحمض فى سياق حضارى مغاير للغرب ؟

هذا الاتجاه يجد اهتماماً كبيراً به فى الفترة الأخيرة .

وقد مثل هذا الاتجاه عدد كبير من المثقفين والمؤرخين المصريين (بعدد

عن المدرسة الاستشراقية) ولعل أبرز هؤلاء هو د . رؤوف عباس المؤرخ

المصرى المعروف .

فهل أجهضت الحملة - بالفعل - التطور العربى ؟

وقد سبق د . رؤوف عدد كبير ممن أكدوا على هذا وحاولوا البرهنة

عليه نجد هذا لدى بيتر جران فى كتابه الملحوظ عن الجذور الإسلامية

للرأسمالية في مصر ، ومكسيم رودنسون عن الإسلام والرأسمالية ، وعفاف لطفى السيد ولويس عوض في كتابه عن الفكر المصرى ، ومحمود أمين العالم وسهير أمين وعبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم واليلى عبد اللطيف ومحمد عزباوى ..

وأكثرهم يعتمد على كتابات المقرئى وابن تغرى بردى والظاهرى والعمرى وابن دقماق كما يعودون إلى قوائم المخطوطات قبل الحملة الفرنسية في دار الكتب وجامعة الأزهر ومكتبات الاسكندرية وسوريا وإسطنبول وسجلات المحاكم الشرعية .. إلخ .

ولعل د . رؤوف عباس كان آخر من أكد على هذه الفرضية سواء في الكتاب الذى انكب على ترجمته ونشر منذ فترة وجيزة (تجار القاهرة في العصر العثماني) من تأليف د . نللى حنا ، أو في تبنيه لكتاب بيترجران ومراجعته ، قبل ذلك ، عند ترجمته إلى العربية أيضاً في عديد من كتاباته المنشورة أو الرسائل التى أشرف عليها في هذا الاتجاه . فلنتمهل أكثر عند (تجار القاهرة في العصر العثماني) ونحن نحاول أن نجيب عن السؤال المطروح حول فرضية إجهاض الحملة للتطور العربى في سياق تاريخى مغاير للتطور الغربى

من البداية يؤكد الكتاب هذه الفرضية ، ومنذ التقديم يعجب د. رؤوف أن يكون المؤثر الخارجى هو الفاعل فى تحريك عجلة التغير ، والمؤثر الخارجى هنا هو الحضارة الغربية «وكان مصر كانت عاجزة تماماً عن الحركة ، فعبدة لمدة ثلاثة قرون ، فلم تنهض إلا بعد ما مد الغرب إليها يده» وهو يستطرد حول هذا الفرض الخاطئ فيضيف أن :

«المجتمعات يمكن أن تتطور وفق سياق تاريخى مختلف عن النهج الغربى، كاشعة عن فساد الاستنتاجات التى توصل إليها المستشرقون

في دراساتهم حول العصر العثماني عامة ، وتطور مصر في ذلك
العصر خاصة ، مؤكدة أن الثقافة الوطنية العربية الإسلامية توفرت
لديها في هذا العصر مقومات التطور ، وأن قدوم الغرب لم يكن بعثاً
للحياة في مجتمعاتها ، وإنما كان من معوقات تطورها .

وبين صفحات الكتاب تتجلى بنا الكاتبة نبيلتي حنا عند عديد من
الهياكل والمؤسسات التجارية والبحرية والعلمية .. إلخ لتعبر لنا عن
هذه الفرضية ، وسوف نضرب لها أمثلة على ذلك :

- كانت مرونة الحركة بين الولايات - ومنها مصر - باعثاً على
تأكيد المد الإيجابي للتطور ، فكما نجد هذا عند التجار وغيرهم من
أصحاب الحرف ، كذلك نجده - خاصة - لدى العلماء ، فقد كانوا
كثيري الانتقال من مركز علمي إلى مركز علمي آخر (انظر تراجم
الغزالي في القرن السادس عشر) ، والاستقرار بصورة مؤقتة أو دائمة في
إحداها للعمل بالتدريس أو القضاء ، وهم في ذلك يحفظون
بأوضاعهم الاجتماعية ، بغض النظر عن المكان الذي يقيمون فيه وهو
ما ينتقل بنا إلى عامل التعليم .

. وأهم صور التعليم كانت الكتاتيب التي كانت منتشرة بشكل واسع
قبل قدوم الحملة إلى مصر ، وهو ما يجعل هذه المناطق للتعليم متاحة
لأكبر عدد من الأولاد الصغار حيث كانوا يقصدونها لتعليم القراءة
والكتابة والحساب .

وفي الجانب التجاري بدا واضحاً أن ظاهرة البيوت التجارية العائلية
المشتغلة بالتجارة الدولية كانت معروفة تماماً ، ويضرب لنا الكتاب
مثالاً بعائلة الكارمية الذين اشتغلوا بالتجارة في القاهرة المملوكية ،
كانوا ينتظمون في شبكات تجارية عائلية ، وينتقلون في شبكات تجارية
امتدت إلى آسيا وسواحل البحر الأحمر فأفريقيا مما يشير إلى عظم

التأثير التجارى الذى كان يمكن أن يمثل امتداده الطبيعى تطوراً إيجابياً ، بل إن بعض البيوت التجارية - وضرب لنا الكتاب أمثلة - كانت تصدر نسبة كبيرة من البضائع التى يجلبها من الهند إلى بعض موانئ الدولة العثمانية وأوروبا عن طريق الإسكندرية ورشيد ودمياط ، وكان لكل مؤسسة تجارية وكيل تجارى فى طرف من أطراف الأرض ، وكانت تنوع فى هذه المحاصيل وتنكائر ، بل تشير الوثائق أنه كان للتجار الشرقيين جاليات بالبندية وفيهارة وانكونا وبيزا وناپلى بما يعنى أن المجال الجغرافى كان متسعاً .

ومع أن منصب (شاهبندز التجار) لم يكن وراثياً فى القرن الثامن عشر ، فإن الإجراءات التى كانت تتبع فى ذلك اتفقت مع تلك التى كانت تتبع عند تعيين أو انتخابات شيوخ الطوائف الأخرى ، حيث كان الشخص يختار بإجماع أعضاء الطائفة ، وتصدق المحكمة الشرعية على ذلك الاختيار . ونظراً لأهمية الشاهبندرية ، لابد أن يكون للسلطات دور فى إقرار الاختيار وهو ما كان يؤكد أن المد التجارى كان يحظى فى سبيل مؤسسى ، يحكمه إما الاتفاقات التجارية المبرمة بين الطرف المصرى والطرف الغربى ، أو بين الطرف المصرى تحت إشراف الحكومة المصرية والطرف الآخر أياً كانت جنسيته .

وتلاحظ الباحثة تأثير الوكالات التى كانت قائمة على نطاق واسع ، فقد كانت تقع فى مناطق سكنية تتوفر فيها كل وسائل الراحة لإجهاز العمل المراد ، فكانت تقع وحدات السكن ، وغرفة أو غرفتان للسلع وما إلى ذلك لإقامة التجار الذين يأتون من بلاد بعيدة لعقد الصفقات التى يطلق عليها الصفقات التجارية (تجار الترانزيت) .

وتشير الدراسة إلى أن التجار كانوا يتجهون إلى تسجيل معاملاتهم كتابة وتوثيقها بالحاكم وبوجه عام ، فإن النظام التجارى كان يتسم

بالضخامة والتوسيع والمرونة إلى حد بعيد ، خاصة ، وقد توفر لهم مؤسسات تجارية وقانونية (قضائية) تؤكد وجودهم وكانوا : « يمارسون نشاطهم في إطار نظام وطني ... »

وكان أبرز الملاحظات في ذلك تغيير الأنشطة الاقتصادية ، وهي تغييرات جاءت من داخل النظام لا من خارجه ، فلم تأت نتيجة لتأثير أوروبي أو تنفيذاً لأوامر الدولة العثمانية ، وبالإجمال كان النظام حيويًا ومركبًا إلى حد كبير ، وبلاحظ أن زراعة السكر للتوريد وصلت إلى درجة بعيدة ، ثم امتداد تلك الظاهرة إلى القطن والكتان ، كذلك كانت المنسوجات المصرية تصدر بكميات كبيرة إلى الأناضول وأوروبا ، وحتى منتصف القرن الثامن عشر كانت مصر تصدر كميات كبيرة من القيل إلى فرنسا ، حيث كانت توزع هناك في البلاد الأوروبية الأخرى .

لقد كانت مصر تمضي في تطورها الطبيعي بعيداً عن المد الغربي الصاعد وهو ما كان يعكس في مرة العلاقات الوثيقة بين التجار ، وفي مرة براعتهم الاقتصادية في التعامل مع الخارج ، وفي مرة العلاقات التي تحولت إلى علاقات قوية بين التجار والحكام مما يشير إلى أن تطورا ما كان على وشك الحدوث في البنية الرأسمالية الخاصة بنا .

لقد كانت مصر تمضي في تطورها الطبيعي بعيداً عن رأسمالية الغرب المتربعة .



نلاحظ أن هذه الدراسة تتفق مع دراسات أخرى سبقتها كدراسة بيتر جران التي ركزت أكثر على العامل الثقافي - من أن ثمة تغييرات تجارية هامة حدثت قبل فترة التوسع في استيراد النماذج الأوروبية التي بدأت بالحملة الفرنسية ، وبذلك ، تصبح هذه الفسرة ، خاصة في القرن الثامن عشر ، قاعدة التطورات التي كان يمكن لها أن تتطور أكثر ، كما

لا يمكن فهم النهضة في القرن التالي دون فهم هذه التغييرات هنا .
إن هذا يشير - بوضوح شديد - إلى أن عملية التحديث التي وقعت
قبل عام ١٨٠٠ اختلفت عن تلك التي حدثت بعد ذلك التاريخ ، وأن
ما حدث من انقطاع نراه يتمثل في قيام الدولة الوطنية على النحو الذي
كانت عليه في القرن التاسع عشر ، والتطور التكنولوجي وأثره على
المجتمع ، وأن ذلك الانقطاع حدد ملامح اتجاهات تجربة التحديث عندنا .
وهو ما يمثل - بوضوح - قدر التغيير الذي حدث بمجيء الحملة ، ثم
شروع محمد علي في تغييراته التالية .

إنها تغييرات ارتبطت بالمد الغربي سواء في مجيء نابليون إلى مصر
أو في فهم كيفية التطور الذي حدث بعد ذلك في عصر محمد علي
ويعود بنا د . رؤوف عباس هنا إلى تساؤل هام - يطرحه الكتاب - هو :

ما هي العوامل التي حالت دون حدوث تحول رأسمالي في العالم
العربي خلال ذلك العصر ؟

واستطرداً لهذا ، يشير إلى :

أن التحولات التي أحدثها محمد علي لم تنشأ من فراغ وخاصة أنه لم
يعتمد على رأس المال الأجنبي في إقامة البنية الأساسية للاقتصاد السوق
الحاضنة لإدارة الدولة ، وإنما اعتمد على موارد مصر وحدها طوال
حكمه ، وحقق التراكم الأول اللازم لإقامة تلك البنية ، من خلال إعادة
تنظيم الاقتصاد المصري وتوجيه بعض قطاعاته وجهات جديدة ،
وهنا يطرح عدة أسئلة تحمل إجاباتها :

لمن أين استطاع الاقتصاد المصري في مطلع القرن التاسع عشر أن
يوفر كل تلك الموارد إذا كان اقتصاداً تقليدياً راسخاً ؟ وكيف استطاع
المجتمع المصري أن يتجاوب مع إصلاحات محمد علي إذا كان مجتمعاً
يعاني من الاضمحلال والاضطراب ؟ بل كيف استطاع العالم المصري أن

يستوعب الأساليب الفنية الحديثة في مصانع محمد علي إذا كان
عطلاً من الخبرة ، مفتقراً إلى الاستعداد ؟
إلى آخر هذه الاسئلة التي لا نستطيع الإجابة عنها دون فهم التطور
الذي كانت تمر به البلاد قبل مجيء الحملة .
لقد كان بوسع مصر أن تصنع نهضة تقوم على الهوية والوعي
بأنفسها في الإطار العام لولا أن جاءت الحملة فسعت إلى إجهاض هذه
النهضة فأدخلت إلى الرأسمالية الغربية عنوة بعد ذلك ..

يلاحظ بيتر جران أن أحد الدبلوماسيين فشل في الإفراج عن رسالة
من الأقمشة من الجمارك المصرية في مارس ١٧٩٨ وبعد عام أرسلت
فرنسا حملتها إلى مصر وهذا يضيف إلى الحافز الاقتصادي حافزاً
استعماريّاً خالصاً ♦

النهضة لو لم يأت الغرب !!

يتراجع عدد كبير من أنصار الاحتفال بالحملة الفرنسية الاستعمارية.. سواء في الجانب المصرى أو الفرنسى، وهذا الموقف وإن بدا غير منظم فى الجانب المصرى، فإنه يبدو أكثر وضوحاً فى الجانب الفرنسى. يبدو هذا من إعادة صياغة العنوان الذى كان متطفاً على إجراء الاحتفال تحته إلى (مصر وفرنسا / آفاق مشتركة) .

ويبدو هذا فى موقف الفرنسيين أنفسهم فمن يستمع إليهم أو يقترب منهم يرى أنهم يشيرون أن الاتفاق الذى تم إنما يقع على الجانب التاريخى / الثقافى ، وأن سوء التوقيت هو المسئول وراء هذا القهم ، وهو ما يبدو فى تصريحات المتفرنسين أو الفرنسيين المقيمين بالقاهرة أو لدى العاملين الرسميين فى المراكز الثقافية والاجتماعية كمركز البحوث العلمية (سيداج) الذى رفض أخيراً الاشتراك مع الجمعية التاريخية للاشتراك فى موضوع عن الحملة الفرنسية .

كما أن متابعة ما يصدر فى فرنسا وصحفها فى نهاية القرن العشرين يشير إلى هذا . فالكثير لا يتحدثون عن حملة استعمارية بقدر ما يتحدثون عن دور ثقافى ، وعلى سبيل المثال ، دعى المؤرخ الفرنسى المعروف أندريه ريمون فى فرنسا للمشاركة فى هذا الاحتفال بذكرى الحملة ، فلما كان منه إلا أن أعرض بغضب ، وصرح بأنه سيقوم مؤتمراً عن مصر فى القرن التاسع عشر وجذورها فى القرن الثامن عشر .

ماذا يعنى ذلك ؟

يعنى أن اتخاذ هذه المواقف يشير إلى رغبة ملحة في الجانب الغربى لتحسين العلاقات المصرية الفرنسية فى عصر (العولمة) الأمريكية وتأكيد الثقافة الفرنسية فى زمن الفرانكفونية وإخفاء السمعة العنصرية فى الوعى الغربى وليس إيماناً بالضرورة - عن اعتقاد مكين - غير مصرح به الآن - عن دلالة الاحتفال بالحملة أو التراجع عن الجانب الاستعمارى فيها وإعادة النظر إلى التاريخ بعيون فرنسية ولعل آخر مثال على ذلك : الدراسة التى صدرت للذكورة لىلى عنان (منعود إليها فيما بعد) .

هذه ملاحظة عامة يأتى بعدها أن نحاول استكمال الإجابة عن السؤال الذى طرح من قبل عن مدى تأثير الحملة على تطورنا الفكرى قبل مجيء الحملة إلى مصر .



وهذا السؤال يمكن تلخيصه على النحو التالى :

ألم تأت الحملة الفرنسية لتجهض التطور العربى الطالع من القرن الثامن عشر ، وقد كان هذا كغيبلاً - لو ترك الشرق وشأنه - أن يمضى فى سباق حضارى مغاير للغرب ؟

ماذا كان سيحدث .. لو لم يأت الغرب ؟

وقد حاولنا الإجابة عن هذا السؤال عبر أكثر من مصدر ، غير أن العودة إلى عديد من المصادر الأخرى ، يضع بين أيدينا كثيراً من الإجابات التى تؤكد وجودنا الحضارى / القومى .

وقبل أن نعاود الإجابة لابد أن نسهل أكثر عند السبب الشائع الذى جعلنا نرى أن العصر العثمانى كان (كله) عصر تخلف وجمود حتى وصول الحملة .

الشائع كان هو ذلك والواقع كان شيئاً آخر .



كاد يكون شائعاً لدينا جميعاً - شرقيين وغربيين - أننا لم نطلع قط من عصور التخلف العثماني وما ترتب عليه من أن العلوم التي كانت تدرس في الأزهر لم تكن لتخرج عن العلوم الدينية وفي أحسن الحالات بعض علوم اللغة .

أما العلوم العقلية من منطق وكيمياء ورياضيات لم يكن لياها بهذا أحد ، فضلاً عن اتخاذنا كثيراً من المصادر الغربية مصادر مغربية وحيدة بيد أن تحميل العصر العثماني كله فيه غبن كبير ، فنحن نستطيع أن نتحدث بمثل هذا في القرنين السادس عشر والسابع عشر ، وإلى حد كبير النصف الأول من القرن الثامن عشر .

أما النصف الأخير من القرن الثامن عشر بوجه خاص ، فإننا نستطيع أن نعيد النظر فيه إلى التاريخ الفكري لنا ، لنرى أن أخصب فترات تاريخنا كانت هذه الفترة - النصف الثاني من القرن الثامن عشر بوجه أخص ، وقبل أن تأتي الحملة الغربية إلينا لقطع سياق التطور العربي . وقد لا تكون هذه القرون الثلاثة قائمة بهذا الشكل غير أن الفهم الشائع حول المعرفة إلى حقيقة ، وانتفت من أذهاننا أن تكون الفترة العثمانية تشي ببارقة من الضوء .

فالقرون العثمانية كانت شديدة الفتامة ، وهو ما كان يعود - في المفهوم العام - إلى الحفاظ على العلوم الدينية واللغوية والحفاظ عليها ، غير أنها لم تفتقد عديداً من ومضات الضوء من آن لآخر .

يؤكد هذا أن عديداً من القضايا كانت تفهم من فريق من العلماء بطريقة ، غير أنها عند البعض الآخر لم تفقد الوجه الإيجابي للقضية . ربما يفسر هذا نقاط الخلاف بين الجانبين المصري والفرنسي ، وبين المصري والمصري كما نرى اليوم .

إذن ، كان النصف الأخير من القرن الثامن عشر عصر تطور حضاري

وتنقى على عكس ما هو شائع - في عديد من المجالات ، وهو ما كشفت عنه عديد من الدراسات التاريخية يأتى الجبرتى فى مقدمتها ، ويمضى فى خط متصل على سبيل المثال الدكاترة شفيق غرنال وأحمد عزت عبد الكريم وأحمد عبد الرحيم مصطفى وعبد العزيز نوار وغيرهم وآخرهم كان د . عبد الله عزباوى الذى حصلت أطروحته عن الأزهر فى القرن الثامن عشر على درجة الدكتوراة وهو ما نتجهل عنده الآن .

إن أكثر ما يلاحظ أن الأزهر فى نهاية هذا القرن - الثامن عشر - لم يعرف درس العلوم العقلية كالرياضيات والفلك والطب ، لأن مثل هذه العلوم تحتاج - كما يلاحظ - إلى آلات باهظة الثمن وغالبية طلبة الأزهر فقراء لا يقدرون على شرائها .

ومن هنا فقد كانت للمتخصصين ، وكان هؤلاء يتقاضون لذلك أجراً خاصاً نظير ذلك مثل هذا الشيخ الذى كان يرفض تدريس الرياضيات أبداً ، اللهم إلا بنظير أجر خاص لتقديره لقيمة هذا العلم ، قائلاً : (أنا لا أبذل العلم رخيصاً)

كذلك يمكن ملاحظة أن العلوم العقلية كانت توجد فى الكتب المؤلفة لتعليم البنات ، كذلك استمرت دروس الطب فى المارستان .

وكما كان الجبرتى أحد هؤلاء الذين اهتموا بالعلوم العقلية يذكر فى تاريخه أيضاً أنه كانت هناك مدرسة فى علم الفلك على رأسها رضوان أفندى الفلكى (١٧١٠) وقد أخذ على يديه أغلب المشتغلين بالفلك فى مصر فى القرن الثامن عشر .

ودارس هذه الفترة يلاحظ تقدماً فائقاً فى علم الفلك بوجه خاص حتى تشير المصادر إلى أن الفلكيين المصريين كانوا بارعين فى عملهم ، وأنهم استخدموا آلات جديدة استطاعوا أن يطوعوها لعلمهم ويضيفوا

إليها وقد بلغ تقدم الفلك في مصر في نهاية القرن الثامن عشر إلى درجة أن أحداً لا يستطيع أن يقلل منها .

وتزخر تراجم هذه الفترة ومؤلفاتها بعشرات العلماء في هذا العلم وتفوقهم فيه أيضاً ويذكر الجبرتي عدداً كبيراً من العلماء الذين ألفوا في علوم الرياضيات والكيمياء والطب والمساحة وعلم يبحث في خواص الأعداد يسمى (لأرثا طيقى) بل عرف علم الهندسة وشواهد الكثرة في العمائر الشامخة الراقية فضلاً عن علم القرائض (الموازيث) وهو يحتاج إلى معرفة واسعة بالرياضيات والقرائنض ، فإلى جانب التطور الذي حدث في علم التاريخ والإصلاح الديني والموسوعات والعلوم الحكمية (كانت تطلق على الفلسفة والكيمياء والطب والصيدلة وتقوم البلدان أي الجغرافيا) لم تعد مناحاً مزدهراً .

وإذا توقفنا عند علم الرياضيات تحديداً - سنعرف أنه وجد في مصر في نهاية القرن الثامن عشر - عدد كبير من العلماء الذين ألفوا في هذا العلم ، فمن الغريب أن نعرف أن الشيخ الجبرتي الذي عرف ببراعته في علم التاريخ والتراجم له مؤلفات هامة فيه اشتهر باهتماماته بعلم الرياضة .

كذلك ندلنا مصادر هذه الفترة على عدد آخر من هؤلاء المهتمين بالرياضيات منهم الشيخ محمد الغمري الذي ألف في الرياضيات .

فضلاً عن مؤلفات أخرى في الفلك أو الكيمياء ، فمن مؤلفاته في الرياضيات ينقل لنا د . عزباوي عن إسماعيل البغدادى بما عرفناه من القواعد الحسابية في تحويلات الأكياس الرومية إلى الأكياس المصرية والقواعد المنقعة في تحويلات المقادير الأربعة .

ونحصى في نهاية القرن الثامن عشر في هذا السياق مع عدد كبير من جميع الطبقات الذين عرفوا العلوم العصرية والعقلية فهناك عدد من الطبقات الأرستقراطية عرفوا باهتماماتهم بالرياضة والفلك ورسم

عدة مزاوول بالجامع الأزهر ، بل عرف في مصر العديد من العلماء المهتمين بهذه العلوم الشجعين عليها من أمثال الشيخ أحمد أبو الإسعاد السادات الذي عرف عنه اهتمامه بالفلك .

الأكثر من ذلك أن التاريخ يقول لنا إنه كلف الفلكي الشهير الشيخ مصطفى الخطاط بتحرير كواكب ثابتة حتى عام ١٧٦٦ وأعد له من أجل ذلك حجرة خاصة وتكفل بمصروفات أسرته عدة أشهر .. إلخ .

ويلاحظ هنا بشكل ملفت أنه رغم أن علماء القرن الثامن ضيقوا على أنفسهم في العلوم العقلية ، فإن النظرة العامة تربنا أن هذه العلوم نالت حظاً وافراً في نهاية القرن الثامن عشر ، واهتم بها عدد كبير من المشايخ أيضاً حتى إن رفاة الطهطاوى يعلق فيما بعد عن هذه الفترة مشيراً إلى شيخ الأزهر فيقول :

« فانظر إلى هذا الإمام الذي كان شيخ مشايخ الجامع الأزهر ، وكان له في العلوم الرياضية وعلم الهيئة الخط الأوفر مما تلقاه من أسياده الأعلام فضلاً عن أن أسياده كانوا أزهريه ولم يفهم الوقوف على حقائق هذه العلوم النافعة في الوطنية » .

كما جاء في (مناهج الألباب) :

وليس من المصادفة في شيء أن يكون الشيخ حسن العطار أكثر علماء عصره تعرفاً على العلوم العقلية ، والحث عليها ، كثير الأخذ من علماء عصره من المجددين ، كثير الرحلات إلى حيث وجودها ، كثير تدريس العلوم العقلية في الأزهر حائلاً تلاميذه على ضرورة الأخذ بالعلوم العقلية . كثير التقرب من الفرنسيين إيمان وجودهم في مصر والدخول إلى معاملهم والتعرف على علومهم الحديثة كما زار المجمع العلمي الفرنسي ..

ليس من المصادفة أن يكون هذا الشيخ هو أستاذ رفاة الطهطاوى الذي

حظه على الأخذ من العلم والتعرف على ما ينقصنا منه في مياقنا الحضارى وقد لعب دوراً رائداً هو وتلميذه في القرن التاسع عشر في هذا الصدد ، فحين كان تلميذه الطهطاوى على وشك لعب دور تنويرى في مصر بعد عودته من بعثته من الخارج كان هو شيخا للجامع الأزهر عام ١٨٣٦ .

على هذا النحو ، كان العطار أكثر علماء القرن الثامن عشر تفهماً لدور التطور في العلوم العقلية ، وصاحب رؤية واضحة في التغيير يستفيد بها من العلوم العصرية التي يستطيع التطور العربى استيعابها دون حملة عسكرية أو سياسية تقوم بدور سلبى .

يقول د . عزباوى إن هذه النهضة التي عرفتها مصر فى أواخر القرن الثامن عشر قد أصيبت بقطع أو انفصال وفتى عند مجيء الحملة الفرنسية إلى مصر .

ما معنى هذا ؟

الإجابة أن نهاية القرن الثامن عشر شهدت تطوراً عالياً .

فقد كان التجديد الفكرى يتمثل فى الحركة السلفية فى الجزيرة العربية ، كما كان الأزهر وعلماءه يعيشون فترة ازدهار اقتصادى يعينهم على الاهتمام بمثل هذه العلوم ، فضلاً عن أن التطور الفكرى العام كان يسير فى خط صاعد سواء فى الأزهر أو خارجه ، فى علوم القرآن أو العلوم الفقهية أو التصوف أو علم اللغة ثم فى العلوم العقلية ، بل إن دارس هذه الفترة التالية من القرن التاسع عشر لاحظ على سبيل المثال - ان حالة الفلك فى مصر فى القرن الثامن عشر كانت أفضل منها فى السنوات الأولى من القرن التاسع عشر وهو ما كان يمكن أن نتطور معه أكثر .

هذا ... لو لم يأت الغرب !!

هنا لابد من التوقف عند قضية معينها بشكل أكثر اتساعاً ، فإذا كنا في الصفحات السابقة أثرنا الإشارة بشكل راسى إلى أنواع العلوم العقلية فيما يتمشى مع النهضة الغربية للوصول إلى الأثر السبى الذى واجهته حال اصطدامها بالحملة الفرنسية ، فيجب أن نتمهل أكثر عند قضية بشكل ألقى لنرى ، إلى أى مدى كان يمكن للتجديد الفكرى والإصلاح الدينى أن يصل إلى أقصاه فى هذا الصدد . وسوف تكون هذه القضية هى قضية التصوف .

كانت قضية الصوفية التى بلغت أوج الفساد حين فشى فى حلقات الصوفية ظاهرة الرقص والغناء على الآلات الموسيقية فى حلقات الذكر . ومع أن عدداً من العلماء كان يزيد هذه الظواهر ، فبحن لم نعدم جماعة أخرى بدت معارضة وواعية لهذا الوجه السلبى للصوفية .

لقد وجدت هذه المسألة فى القرن السابق لها أنصاراً كثيرين ، فعدد كبير من علماء الدين أبدوا الوجه السلبى للقضية ، بل ذهبوا إلى حد معارضة المعارض على الممارسات السلبية التى تقوم بها هذه الفرق التى تنسب إلى الصوفية وترتكب أفعالاً لا علاقة لها بالدين الخنيف ، وكانت دعواهم فى ذلك - كما جاء فى أطروحة دكتوراة فى منتصف السبعينيات من تأليف د . عبد الله عزباوى - أن أصحاب الباطن ينظرون إلى حقيقة كل شىء فيسمعون من كل شىء تسبيح الله وتنزيهه .. ولكن أهل الظاهر لا يفقهون ، إلى آخر هذه الحجج التى كانت تؤكد الملامح السلبية لتصوفى هذه الحقبة .

وهذا الوجه السلبى هو الذى رسم - فيما يبدو - الوجه العام للمألوف الذى رأينا فيه العصر العثمانى كله .

لقد ظهرت جماعات صوفية كثيرة ترتكب كثيراً مما يتنافى مع

الدين الصحيح ، ويذهب أصحابها في الدفاع عنها إلى حجج كثيرة يحاولون الخروج بها من القرآن الكريم إلى درجة أن بعض مشايخ هذه الفترة المظلمة وهو الشيخ عبد الرحمن العيدروس المتوفى بالقاهرة في نهاية القرن الثامن عشر (١٧٧٨م) يكتب رسالة يؤيد فيها جواز الذكر والرقص أثناء الذكر (كان الأظهر قد أكد هذا قبل ذلك) ، فإذا بالشيخ العيدروس يؤكد هذه المظاهر وينسبها إلى التصوف الصحيح ويلورها في رسالة سماها (تشييف الأسماع ببعض أسرار السماع) أيد فيها وجهة نظر الصوفية . (تزخر رحلات الرحالة العرب ومزرحيها بكثير من هذه الروايات) .

هناك أمثلة كثيرة لهذا الوجه السلبي للصوفي ، وهو الوجه الذي كاد يصبغ العصر العثماني كله بصيفته ، وأصبحنا لا نذكر هذا العصر إلا ونذكر معه هذه الترهات ، ولما أسهم في ذلك أن عديدًا من الرحالة الغربيين وقناصل الدول الغربية كانوا يكتبون ويرسلون إلى الغرب بما يسيء إلى هذه الفترة ، فلا يذكر إلا هذا الوجه السلبي ، نستطيع أن نجد هذا في كثير من المصادر - وخاصة الغربية منها - غير أن الإشارة إلى بيمر جران بوجه خاص يؤكد لنا هذه الحقيقة . . . ونستطيع أن نذكر الرحالة المعروف (فولتي) على سبيل المثال لنرى كيف تضمنت رحلته عن الشرق الإسلامي وخاصة مصر الكثير من السلبات التي ينتبه إليها دون أن يتطرق لوجه منير مضيء ، في الوقت نفسه بعضهم كان يكتب عن جهل شديد لما كان في الواقع ، وبعضهم الآخر كان يكتب عن سوء نية ، وبعضهم الثالث كان لدفع حومته إلى الاستيلاء على البلاد ، خاصة أن هذه الفترة عرفت بشدة الصراع الدولي على مصر ، حيث كانت تشغل حيزاً كبيراً من التجارة العالمية وعلى هذا النحو ، أصبحنا ، فإن القرون السابقة للحملة الفرنسية قرون ظلام وفساد وتخلف دون التنبيه إلى الوجه

الآخر الذى يزداد إشراقاً كلما اقتربنا من القرن الثامن عشر ، حتى إذا ما وصلنا إلى النصف الأخير من القرن الثامن عشر ، كان التجديد الفكرى ، ومعرفة العلوم الرياضية والفكرية قد وصل إلى قمته .

فى هذا الوقت جاءت الحملة الفرنسية لتقطع الامتداد الذى كان فى سبيله لصنع نهضة أكثر خصوصية من نهضة القرن التالى .
يبد أننا قبل أن نصل إلى الحملة لآبد من أن نصوقف عند الوجه الآخر / المشرق لهذه الفترة ، وعن نفس القضية ، قضية التصوف ...



نؤكد لنا كثير من مصادر هذه الفترة ومراجعتها أن الوجه الصوفى الواعى كان موجوداً وقائماً .

لقد كان يعلو فى بيئة الصوفى المتخلف صوت الصوفى الثائر . وما كان من أهم هذه الأصوات كان صوت الشيخ المعروف صفى الدين ، كان الشيخ محمد صفى الدين الحنفى الذى كان دائب مهاجمة المتصوفة الذين اتخذوا الرقص واللعب ديناً وخلطوها بالعبادة . وراح يؤلف فى هذا رسالة سماها (الصاعقة الضربة) ذكر فيها كثيراً من الممارسات السلبية من مثل أن يتوجه عدد كبير من هؤلاء إلى الخلقة ويدورون مركبين أيديهم إلى وراء وأمام وهزء وسهم (كما ذكر د . عزباوى عن جمال الدين الشيال) .

وما يلفت النظر أن كثيرين من مشايخ هذه الفترة اعتنقوا هذا الفهم ، وراحوا يهاجمون الممارسات البغيضة للصوفية وأشكالها الكثيرة ، وما يلفت النظر فى هؤلاء كما لاحظ د . عبد الله عزباوى أنهم كانوا متأثرين بالدعوة السلفية التى سادت فى هذه الفترة أكثر ، فمع أنهم وصلوا إلى درجة تحريم الدخان فى بعض الأحيان فإنهم فى الوقت نفسه لم يترددوا فى مهاجمة هذه العوائد السيئة

لنصوفي عصرهم ، وللدكتور توفيق الطويل - رحمه الله - دراسة ضخمة عن هذه الحقبة يشير فيها إلى الوجه السلبي الذي تعدد كثيراً في هذه الفترة ، ومع هذا ، فإن الوجه الإيجابي للبحث عن الصوفي الثوري لم نعدمه في تلك الفترة .

إن (الصاعقة المخرقة) يجب أن تلحق - كما كان يرى الكثير من مشايخ نهاية القرن الثامن عشر - بهؤلاء الذين يتخذون سمات خرافة لا تنتمي للدين ، وتكرس للجمود والتخلف ، وفي هذا نستطيع أن نذكر بعد صفى الدين ، الشيخ على الصعیدی الذي ألف رسالة أخرى سماها (في حكم الرقص والغناء في الذكر) كانت عبارة عن فتوى ضد هذا الجانب السلبي وراح يسهب فيها كثيراً لتأكيد موقفه مستقلاً بين كبار المشايخ المعتدلين الواعين في عصره ، وفي هذه الفتوى ذكر طویل لهجوم حاد على هذه البدع وراح يعددها الواحدة بعد الأخرى واصفاً أصحابها بهذه العبارة (وأنت .. غلبكم الجهل واستولى الشيطان على قلوبكم وذهبن لكم ما أنتم عليه من القبائح التي لا يقول بها إمام من الأئمة) ، وهنا يقول د . عزباوی إنه يمكن اعتبار فتوى الشيخ على الصعیدی هذه نموذجاً لتلك الرسائل والفتاوى التي ألفها بعض فقهاء القرن الثامن عشر لنقد الطرق الصوفية المغالية ، والنهي عما ترتكبه من البدع ، بما يلاحظ معه أن التسمية المصرية في نهاية القرن الثامن عشر حينئذ كانت قد أصبحت أكثر ملائمة لانتشار دعوات الإصلاح الروحي والاجتماعي .

وهذه الصاعقة التي قام بها العلماء ضد الشعوذة الصوفية (وعجائب الجبرتي زاخرة بهذه المقاومة) ، نجد لها أيضاً لدى عدد من الصوفيين أنفسهم ، ومن أشهرهم كان السيد مصطفى البكري (المتوفي ١٧٤٨) وقد تصدى لهذا في مؤلف سماه (السيوف الخداد

في أعناق أهل الزندقة والإلحاد) راح ينتقد فيها بعنف هذا الوجه السلي ليهؤلاء الذين يدعون التصوف ، مع أن غاليتهم لا يدري الفرق بين الخوف والتخوف .

بيد أن هذه الصاعقة المحرقة أكدت تنامي تيار التجديد الفكري في مجالات أخرى كثيرة ، جاوزت التصوف إلى كثير من العلوم العقلية من علم القللك إلى الصيدلة إلى الرياضيات إلى المنطق إلى الفلسفة^(*) .. إلى غير ذلك في النصف الأخير من القرن الثامن عشر



(*) على سبيل المثال :

في الجبر والمقابلة : (الياسمينية أرجوزة) تأليف ، عبد الله بن الحجاج المعروف باسم الياسمين ٥٦٩٥ / ١٢٠٤ م .

وفي الهندسة : (أشكال التأسيس ، تأليف ، محمد بن أشرف السمرقندي حوالي ٦٠٠ هـ / ١٢٠٣ م .

وفي القللك "الهيئة" : (رسالة السبط في العمل بالربيع الجيب "الرسالة الفتحة في الأعمال الجمعية" للزلف محمد بن محمد المعروف بسبط المارديني تـ ٨٩٠ هـ / ١٤٩٠ م .

وفي الطب : (كامل الصناعة ، تأليف علي بن العباس الجوسي تـ ٣٨٤ هـ / ٩٩٤ م)

واتظر على سبيل المثال ، عبد الله عزيموى ، الحركة الفكرية في مصر في القرن ١٨ بحث ليل الدكتوراة ، كلية الآداب جامعة عين شمس ١٩٧٦ رسالة غير منشورة .

الغرب .. وهم التنوير !!

لقت نظري ، بشكل شخصي ، أن عدداً ليس بالقليل من القراء كانوا - رغم الكشف عن الجوانب الدامسية للغرب إبان الحملة الفرنسية - يلومونني بدرجة تصل إلى العنف لرفضى الجانب التنويرى الذى تركته الحملة (هكذا) ، وأنه لولا الغرب لظللنا - يكدون فى عصبية متكررة - فى قبر العصور المظلمة .

إنها الأسطورة التى صنعها الغرب وراح يصدقها .. فرحنا نصدقها .. وأدهش أن يعيش الغرب خاصة الفرنسى منه حقب بعيدة فى وهج الأسطورة ، لكن أدهش أكثر لمن يريد عندنا أن يتوحد مع الوهم ويتآلف معه (وهى حالة نعرفها الخبرة النفسية) .

ورغم أن وضعنا أقرب إلى هذا عرفناه منذ فترة مبكرة من هذا القرن مع الحلم الأمريكى وأسطورته التى حاول نسجها .. فإننا رغم تنابع وجوه الغرب الأمريكى البشع وامتداداته الفرائطكفونية السياسية فى العالم - فإننا مازلنا نتحدث عن التنوير مرة .. والغرب المتقدم مرة .. والخضارة الفرنسية المعاصرة مرة ومرة .

إنه وهم التنوير واختراع الأسطورة .



وقد كان أكثر من عبّر عن هذا الجانب فى الفترة الأخيرة د . ليلى عنان فى كتابها^(٥) أو مما نشر من كتابها الهام عن الحملة الفرنسية .. إنها عرضت لوهم التنوير الذى نتحدث عنه - لا نزال - ولاختراع

(٥) الحملة الفرنسية تنوير أم تزوير ، دار الهلال ، القاهرة ١٩٩٨ ، ج ١

الأسطورة التي نسجها - لا تزال - في وقت بدأ فيه المؤرخون الجدد في فرنسا كـ(فرنسوا فورييه وديني ريشيه وروجيه دو فريس .. إلخ) ينزعونه من أفكارهم وينقلبون عليه .

ومن هنا ، فإن ما سمعت إليه هنا د . ليلى عنان يؤكد حقيقة الغرب لنا ، خاصة ، أن مصادرها في أغلبها فرنسية خالصة .

ثم لا ننسى أنها - كما نخبرنا - تلميذة المدارس الفرنسية ، ومن ثم ، فإنها تحاول - فيما نشر - أن تؤكد خلق الأسطورة الكاذبة عبر هذه المصادر سواء في التاريخ أو الأدب ، ثم تسعى - فيما لم ينشر - كما وعدتنا على غلاف كتابها .

(ترى متى ينشر ؟ وهل سينشر حقاً ؟)

(حدثتني الدكتور ليلى كثيراً أنها تخشى أن يصدر الكتاب بعد عدة أشهر ، أو لا يصدر على الإطلاق إشارة إلى الضجة التي يواجها إثارة الاحتفال بالحملة من جهة حكوميين رسميين ووزير يشاع أنه يستخدم ويسترضي ويعرض له لوحات كثيرة في معرض باللوافر لإرضائه) .

لنتمهل عند بعض الصور من وهم التاريخ في القرن الثامن عشر قبل أن نصل إلى توابعه اليوم .



منذ البداية ، نعيد طرح السؤال القديم : هل صحيح ما يقولونه الفرنسيون من أن تلك الحملة الاستعمارية حولت مصر من حال إلى حال ؟ وأن مشروعها حضارياً ، ساهمت فيه القوات التي آمنت بمبادئ ١٧٨٩ ؟
..... إلخ

وأكثر ما يواجها من حيرة في الإجابات عبر هذا الكتاب أن صاحبته انتقلت من تأكيد الأسطورة بشكل نظري إلى مقتضيات

البرهنة عليها بشكل عملي فراحت تعرض لأحداث القرن الثامن عشر ،
وتؤكد أن مبادئ الثورة الفرنسية لم تكن هي كما هو شائع - المبادئ
التي حاول نابليون تأكيدها عبر رحلته .

كما يختلط الموقف الغربي في التعامل مع الشرق بين التعالي
والكراهية والعنصرية ، بالقدر الذي يختلط فيه الدين بالفن بالتجارة .
إن مفردات الثورة الفرنسية لم تكن هي التي دفعت بالحملة للخروج
من فرنسا إلى إيطاليا ثم إلى مصر ، فالوجه المنير للمبادئ الفرنسية
كان له وجه آخر في التعامل مع الشرق ، ففي الوقت الذي كان هذا
الفكر يدعو للتسامح ، غشلت إحدى نتائجه السلبية في أنه أدى إلى
ظهور لون جديد من الصلف الغربي .

ويعتد أن كان الدين ، أي المذهب الكاثوليكي للمسيحية ، يرى حتى
عهد قريب منهم ، أن من حقه بل من واجبه ، قتل الآخرين وحرقهم ،
مثلما كان يفعل مع البروتستانت واليهود والمسلمين ، أصبح العقل
وتجنيده سبب زهو الشخصية الفرنسية الجديدة ، وسبب ازديادها لكل
من يختلف في الرأي معها .

كما كان الفلاسفة يتهمون أعداءهم بالتسلط والتطرف ، ثم يحاربونهم
بكل الأسلحة المتاحة ، وهم ينشدون روح السماحة وحرية الرأي .

ورغم أن فرنسا في القرن الثامن عشر كانت تدين بأفكار التنوير
وتعرف مونتسكيو وفولتير ثم روسو وديدرو وفلاسفة الثورات الأخرى :
الإنجليزية والفرنسية .. فإن الفرنسيين كانوا يتكلمون وكان فرنسا - منذ
جمهورية روما الفاضلة المثالية - هي الوحيدة صاحبة الفضل على العالم ،
مثل روما التي شكلت أوروبا لقرون حتى العصر الحديث ، ويلاحظ
الفرنسيون أن ذلك الشعور العام ، بأنهم يقومون بعمل فريد عالمي الصدى
، لحير الإنسانية جمعاء ، صاحب الثورة منذ بدايتها ، في أول أشهرها

١٧٨٩ ، وهكذا أفرزت الثورة بنفسها ، منذ البداية ، أسطورتها .
وأسطورة الثورة تتخذ أشكالاً أخرى كثيرة منها قضية (حقوق الإنسان) .

أليست هي قضية قديمة جديدة تستخدم في عصر نابليون ، كما تستخدم في عصر بوش ، تستخدم في عصر الإمبريالية الفرنسية كما تستخدم في عصر العولمة وعصر الاستهلاك والسيولة .. كما سنرى ؟
إنها نفس الحقوق التي تستخدم الآن للحصول على أى مكاسب وأسمالية .

(ما أشبه الليلة بالبارحة حقاً) .

وكان أسلوب الثورة في تعاملها مع الأحداث هو النذير الذى سنرى خلاله كيف تعاملت فرنسا فيما بعد مع مصر أثناء الحملة .

فيذكر التاريخ أنه إبان اشتداد أزمة بين الحكومة وإحدى المدن الفرنسية (فانديه) ، صوت المجلس الحاكم لقرار كانت نتيجته قتل حوالي مائة وخمسين ألفاً من السكان ، ناهيك عما كان موجوداً ، حتى انتهت المنطقة اقتصادياً لعقود عديدة ، بل وصل الإرهاب بحكومة الثورة ، كما تؤكد المصادر الفرنسية - إلى إعدام أربعين ألفاً في باريس وحدها ، منهم ثلاثة وعشرون ألفاً أعدموا دون محاكمة ، وثمة مثل آخر يؤكد هذا ، ففي حين كانت جزر الهند الغربية الفرنسية ، وأهمها ناهيتى تُعامل على أنها جزء من فرنسا ، ورغم إعلان حقوق الإنسان ، وأول بنوده وهو مبدأ الحرية ، لم يطبق على عبيد مزارع القصب هناك ، فكانت النتيجة ثورة الأهالي ومذابح لا حصر لها .

وهو ما يذكرنا الآن كيف تُستخدم (حقوق الإنسان) كذريعة لخداع الشعوب ؟

وما حدث في هذين المثالين حدث لكثير من المناطق الأوروبية نفسها

حين استولت عليها فرنسا كبلجيكا وهولندا وسويسرا وإيطاليا والنمسا ثم مصر .

إن السياسة الفرنسية في أي بلد كانت تحل به كانت تهتم بتطبيق عملية (عصر الليعونة) ، وحين كانت تجد ثواراً في البلد الذي نذهب إليه كانت تهتم أساساً « باستعمال الثوار وليس خدمتهم » .

يحدث هذا كله حين كانت الثورة الفرنسية قد أعلنت عن (حقوق الإنسان) وحرمان الإنسان ، في الوقت نفسه ، من حقوقه ، أو حتى اختياره لمعتقداته . تقول د . ليلي عنان : إننا إذا رجعنا إلى مبادئ الثورة و ، حقوق الإنسان والمواطن » ، هالنا التناقض الصارخ بين المبدأ وتطبيقه ، ولكنه الواقع . التاريخ ، والنذير لما حدث في مصر بالفعل فيما بعد قبل أن تذهب الحملة إلى مصر ، يتقدم الوزير ، ناليران بمشروع غزو مصر لحكومة الإدارة ، فيقول :

« كانت مصر مقاطعة في الجمهورية الرومانية ، فيجب أن تصبح للجمهورية الفرنسية » .

كان كل سياسي فرنسي الآن يذكر جيداً أن فرنسا هي روما الجديدة ويدون إسهاب فيما كان مفكرو عصر التنوير في فرنسا محل الاستعمار الديني ، ومن هنا ، يجب أن ننتبه إلى ما قاله نابليون لجنوده وهو متجه إلى مصر ، يقول : « أيها الجند ، أنتم في طريقكم إلى فتح سيكون له أعظم النتائج على الحضارة ، يتوقف البعض عند كلمة حضارة بينما يندعش البعض أكثر لوجود كلمة حضارة في هذا السياق . وهنا نلاحظ أن أسطورة الثورة تتخذ شكلاً آخر : الحضارة .



كانت حكومة الإدارة الفرنسية في القرن الثامن عشر الذي سينتهي باحتلال مصر تستخدم كل الأنشطة بما فيها الحضارة لتهيمن على

العالم، خاصة، وأن تمثلها فيما بعد - نابليون - كان مولعاً بهذا المسلك .
فمبصر ، رغم أنها تنتمي في ذلك الوقت إلى الإمبراطورية
العثمانية .. فإنها كانت تنتمي أكثر إلى حضارة تضرب بجذورها في
أعماق التاريخ ، ومن هنا ، فإن استخدام الحضارة كان لا يتعارض مع
المشروع الاستعماري الذي جاءت به الحملة ، فالأهرامات - كما
يلاحظ - كانت المدارس الخفية لتعليم غيبيات تساعد الكهنة على
التوصل إلى أسرار الطبيعة وما وراءها . بيد أن هذه الرؤية شجعت
بالقطع على اتخاذ قرار غزو مصر ، أو هكذا يقال ، إذ كانت الرغبة
جامحة ، بين مثقفي حكومة الإدارة إلى اكتشاف هذا البلد الغامض ، مع
ضرب المصالح الإنجليزية ، وتكوين مستعمرات جديدة .

وكانت فكرة العودة إلى أرض العلوم والفنون مستحبة ، وكان
فرنسا بعلمها الجديد وحكمتها العالية ، تغلق هكذا طرق دائرة
المعارف بالرجوع إلى المنبع ، فيحدث الالتحام الذي يضم تاريخ العلوم
تسيطر عليه .

كانت الحضارة لفظة تسرى في حديث من يتحدث عن مصر التي
كانت جزءاً من هذا العالم المصري القديم فضلاً عن تصور الشرق (سمي
القرن ١٨ بقرن شهر زاد)^(٥٠) ، غير أن الحلم الفرنسي بتأكيد سيطرته
(الرومانية) على العالم وأهم أقطاره المتحضرة (مصر) كان أكثر ما
دفع فرنسا إلى هذه الحملة ، وحين عاد نابليون بعد عام أو أكثر من
حملته من مصر إلى فرنسا ، قال أحد المؤرخين المعاصرين أنه ترك مصر
لأنه لم يحقق فيها حلمه الشرقي حيث الحضارة التي كانت في مخيلة
حكومة الإدارة وقائدها المغوار .

(٥٠) انظر : د . مصطفى عبد العني ، شهر زاد في الفكر العربي الحديث ، دار
شرقيات ، ج ١ سنة ١٩٥٥

الحضارة هي التي لم تخرج عن الهيمنة على كل شيء بما فيها الحضارة نفسها ، وبذلك كنا الكتاب انه بعد عودته من مصر قال البعض : **«إن نابليون يسير ضد تيار الحضارة الأوروبية ، وقال بوناپرت نفسه عند عودته إلى فرنسا من مصر : «إنه كان سعيداً في ذلك البلد البعيد ، حيث استطاع أن يتحرر هناك من كل قيود الحضارة الأوروبية»** إنه يريد أن يذهب إلى بلاد الحضارة وفي الوقت نفسه لا يريد هذه الحضارة التي تقيد كما يدعى إليه في الغرب .

تُورد د . ليلي عدان قول أحد الضباط الذي رأى الفطائع التي ارتكبتها الفرنسيون في روسيا ، قال الضابط الفرنسي متسائلاً : **«وأهل هذه الحضارة التي أتينا بها إلى روسيا / ماذا تكون نتيجة هذه البربرية عندما يشاهدنا العدو ونحن نحاربها؟»** ثم تضيف بعد ذلك عبارة دالة ، نقول : **«كلام مماثل سبق أن قيل في مصر»** إنه نسج واحد تتداخل فيه الحضارة بالبربرية بالأسطورة . وهذا تصل تجربة الثورة إلى شكل جديد يتمثل في العنصرية .

لقد تم خلق الأسطورة في القرن الثامن عشر ، وأصبحت الحضارة والتنوير والتقدم من القيم التي تُردد ، فبراد لها أن تُصدق أو تُقال حين تصبح القضية قضية اختراق ظلام البربرية التي التقى معها نابليون القائد القادم من باريس (الرومانية) والتي تريد أن تغرس سيف السلام الفرنسي في إمبراطوريتها الجديدة .

إن في الحملة عناصر شتى أهمها ميراث فلسفة التنوير . في المعرفة حيث تُمزج الرؤية التي تخص فلاسفة التنوير ، بصلف المتحضر الذي يرى نفسه على قمة الإنسانية ، فيرى أن من حقه ، بل

من واجبه ، إذن ، السيطرة على البشرية كلها ، فالبشرية لم تصل مثله إلى هذه الدرجة من النضج والحكمة .

لقد جاءت تجربة الثورة لتجعل معاصريها يظنون أن في استطاعتهم فرض قوايتهم على الجميع ، على غرار ما فعلته روما قديماً .

وجاءت - نتيجة هذا التقمص المسيطر على أذهانهم - المغالاة في التعبير والتعظيم المفرط الذي جعلهم يرون رجالاتهم على أنهم «آلهة» إنها عنصرية الغرب .

وعنصرية الغرب تحتاج إلى موضع آخر .. ♦

الغرب .. نعم الغرب عنصري !!

لاحظنا من قبل - أن العنصرية هي عنصر أصيل في الجانب الفرنسي - وقد تمثلت بوجه خاص في القرن الثامن عشر في الحملة الفرنسية على الشرق التي اتسم موقفها من السكان الأصليين بهذه العنصرية الفاضحة التي اتخذت شكل (المهمة الحضارية) التي يجب أن يضطلع بها الرجل الغربي على أهل البلاد الأقل تحضراً (وهو ما عرفناه عند الإنجليز «بعبء الرجل الأبيض» وعند الأمريكيين في نهاية القرن «بالعولة»، وإن تغيرت الملامح العامة حسب التوجه الجديد) .

وكان أكثر ما بلغت النظر في هذه العنصرية ارتباطها الوثيق بالاستعمار (سواء جاء في الحقبة الأوروبية وعُرف بالراسمالي أو جاء في الحقبة الأمريكية وعُرف بالإمبريالي) مما سيطرزه الغرب في تطوره المعادي لنا ، وقد ذكر لنا التاريخ أن المفكر النازي ألفريد روزنبرج قال أثناء محاكمته في نورمبرج ، بوضوح شديد : إن العنصرية ليست غير جزء أصيل من الحضارة الغربية الحديثة ، ولم يكتف بهذا ، بل راح يضيف ، وهو يشخص إلى قضااته : إن هناك علاقة عضوية بين العنصرية والاستعمار .

هذه شهادة شاهد من أهلها تكررت كثيراً .

وهي شهادة تعثر عليها في كثير من مصادر القرن الثامن عشر والتاسع عشر لدى أدباء فرنسا ومؤرخيها منذ الحملة الفرنسية حتى اليوم (وهو ما نجد أحسن تمثيل له في كتاب د . ليلي عنان ، الجزء الوحيد الذي صدر عن الحملة الفرنسية إلى ما بعد منتصف عام

١٩٩٨) كما تقدمه لنا - في وضوح صحف الحملة نفسها التي نُشرت خاصة في مصر وفي مقدمتها «كوريه دى ليجييت»، كما ترصده لنا هذه المادة الغزيرة من الدوريات والنشرات والكتب التي صدرت منذ هذا الوقت حتى اليوم في جميع أنحاء الغرب العنصرى ..

ولكن : ما هي العنصرية ؟

تقدم لنا المعاجم ودوائر المعارف تعريفات كثيرة للعنصرية وخاصة دائرة المعارف الفرنسية ثم دائرة المعارف البريطانية التي فزعت حين طالعت مادة العنصرية في كل منهما ، أيضاً مخطوطة موسوعة د . عبد الوهاب المسيري التي لم تنشر بعد وغير ذلك . وعبراً فوق مصادر عديدة فإن التعريفات تتعدد وتحدد عند الانتماء العرقي ، وبأن العناصر العرقية تتفاوت نوعياً لا من حيث الشكل وحسب وإنما من حيث القدرة الفكرية والاجتماعية والأخلاقية ، ومن هنا ، هناك عناصر بشرية متفوقة وأخرى وضيعة ، وهو ما يصل بنا إلى أن هناك تحيزاً وتفرقة حسب الانتماء العنصرى .

وهذه العنصرية لها مراتب كثيرة ، فهي تبدو في حين بالنسبة للأقليات المتميزة ، وتبدو في حين آخر للتفرقة بين العبد والسيد تبعاً للجذور التي تُحدد - في كثير من العلاقات ، وما يهمنا منها هنا هذه العلاقة القائمة بين الاستعمار وبين أهل الشعوب سواء أكانت مستعمرة عسكرياً أو مختلقة سياسياً واقتصادياً وثقافياً .

وترى بعض المصادر وانظر دائرة المعارف الدولية للمعلوم الاجتماعية) أنه يمكن القول بأن عهد العلاقات بين الأجناس بدأ مع التوسع الذي حققته القوى الأوروبية الكبرى فيما وراء البحار ابتداء من القرن الخامس عشر فصاعداً لكن هذا الاحتكاك الأول بين الأجناس لم يعم في إطار التفوق التكنولوجي الأوروبى ، وبعد ضرب أمثلة كثيرة

لهذا يتضح لنا أن الإحساس بهذه العنصرية بدأ أكثر ظهوراً في منتصف القرن الثامن عشر في الغرب ، حيث حققت الدول الأوروبية قدراً كبيراً من التقدم التكنولوجي خاصة واندفعت بحجوشها إلى أرجاء العالم وكسبت معظم المعارك العسكرية ، وهنا بدأ الأوروبيون يدركون سر تفوقهم (المادى) وبينما كانت أحاسيس التفوق في الماضي تستند إلى الادعاءات الدينية والفكرية التي يطلقها الإنسان على نفسه (وهى ادعاءات فكرية ذاتية واهية) ، بدأت أوروبا بعد الثورة الصناعية ترى أن تفوقها يستند إلى حقائق مادية مثل الآلات والمدافع .

وفي الوقت الذى كانت فيه الحملة الفرنسية على مصر تصل إلى الإسكندرية في صيف ١٧٩٨ كان الإحساس بالتفوق العلمى يستند إلى ادعاءات دينية وفكرية أطلقها الغرب على نفسه .

وهنا ، نستطيع أن نتوقف عند هذه المرحلة ، الممارسة العنصرية الغربية ضدنا أثناء سنوات الحملة الفرنسية في نهاية القرن الثامن عشر ، ونحدد في ادعاءات حضارية ودينية كثيرة نعثر عليها في الممارسة الفعلية للغرب الفرنسى إزاء الشرق .



إن مراجعة تاريخ الثورة الفرنسية نفسها ، لا يمنعنا من التوقف عند هذه الملاحظة الفعلية ، بأن العنصرية تظهر - منذ البداية - بين أبناء الشعوب الأوروبية نفسها ، قبل أن تفرق هذه الشعوب بين رقيها الحضارى وعبثها الجنسى وإن بدا أن العنصرية تأخذ شكل ادعاءات مادية

إن الثورة في طريقها لتحرير الشعوب الأوروبية لم تهتم كثيراً بأن تتعامل بشعارات الثورة مع الشعوب التي تحررها ، وقد لاحظ العديد من أبناء هذه الشعوب ذلك وتحدث عنه ، وفي كتاب د . ليلي عنان

الأخير تلاحظ أنه لم يكذب مضمي عام على قيام الثورة حتى تغير شعارها تماماً ، فقد أصبح شعارها بعد عام ١٧٩٤ ، الحرية والمساواة فقط . بعد إسقاط كلمة «الإخاء» ، كما نرى ذلك جلياً على أوراقها الرسمية ! وكان لحكام الثورة في هذا الشأن منطق قوى لا يجادل ، يقول : أياهم أن تحرر فرنسا هذه الشعوب على نفقتها الخاصة ؟

لم يصدق أحد أن المقاطعات (الدول) التي كانت تحتلها جيوش الثورة قد تحولت إلى (أخوات) كما يردد ، فإن هذا الشعار (الإخاء) انتهى تماماً من التعامل مع نواز بلجيكا أو معاقبة ألمانيا .. إلخ . والواقع أن ذلك لم يكن مرجعه الحاجة للمال فقط ، وإنما هو الإحساس بقيمة الحضارة الفرنسية ، ولنقل إنه استخدام أية ادعاءات مادية من أجل تأكيد الحبس العنصري الذاتي الضيق لدى الفرنسيين .

والذي يراجع المصادر العربية أو الفرنسية يلاحظ أن فرض عقوبات مادية ثقيلة أو الإقامة بالتهب المادي النظم للشعب المصري لا يحمل وراءه الحاجة المادية وحسب ، فقد كانت الجيوش الفرنسية في مصر تحتاج - بالفعل - للمؤونة ، وإنما كانت طريقة فرضها ، وطريقة تحميلها تتسم بعنف ناشئ عن عنصرية بغض لا تعود إلى ضرورة التحصيل وحده ، بقدر فرض سيطرة الرجل الغربي الآتي من الشمال على أبناء الشعب الأقل حضارة منه ، وكثيراً ما لاحظنا أن إساءة الفرنسيين لعلماء الدين أو النساء لا تخلو من هذه العنصرية التي كانت تظهر في كثير من الأحيان . إنها المهمة الحضارية التي جاءت الحملة من أجلها .

وكما اتخذت العنصرية ادعاءات مادية ، كذلك اتخذت ادعاءات

دينية وأيدولوجية . وهي إدعاءات وإن امتزجت بزعم التنوير وتأكيد الأسطورة - كما لاحظنا - فإنها لم تخل من الكشف عن هذه العنصرية بوضوح شديد .

ومراجعة اللوحات التي كانت تُرسم لنابليون في مصر أو بعد رحيله بسنوات ، كانت لا تخلو من هذه العنصرية التي تمتاز بالبطولة الفردية وتأكيدها ، فمن يعرف تفاصيل اللوحات التي تجدها على جدران المعابد وداخل قبور الفراعنة وتسجيل انتصاراتهم يلحظ شبيهاً كثيراً بينها وبين اللوحات التي أمر نابليون أن ترسم له إبان وجوده في الشرق (رسمت فيما بعد في أوروبا) .

كثيراً ما نجد الفرعون المصري - أياً كان اسمه - ، وهو يقف وسط اللوحة أو في الجانب الأبرز منها بينما الآخرون وفي الغالب يكونون من الأسرى يتوسلون إليه أن يعفو عنهم ، بينما لا يغادر يده سلاحه وهو يتعامل مع أعدائه بقسوة ، وهو ما تجده في كثير من اللوحات التي يقف فيها نابليون على قدميه أو على حصانه ، بينما عدد من الأسرى ، لا يمنع أن يكون بينهم بعض علماء الدين ينظرون إليه في خوف أو خشوع .

وفي الكوربيه - صحيفة نابليون في مصر - كثيراً ما نقرأ (قرار من القائد العام) تشير إلى مثل هذه المشاهد ، وهي تمنح أو تمنع بعنف مما يوحى بنيرة العنصرية العالية ، وعلى سبيل المثال ففي صفحة هذه الجريدة تحت رقم ٦ (السنة السادسة للجمهورية) يقرأ كثيراً من أوامر نابليون برفع العلم الفرنسي مثلث الألوان على الأبنية وعلى صدور العلماء بقوله أنه حين أحس القائد العام - نابليون - بارتياح أهل القاهرة في تنفيذ هذا القرار فإنه - ولاحظ اللهجة ، وخاصة أن نابليون كان يشرف على كل كبيرة وصغيرة في الصحيفة - (جمع حوله

أعضاء الديوان وبعض الرجال من ذوى النفوذ لدى جماهير الشعب .
وبعد أن استمع إلى اعتراضاتهم فندها بمهارة بل واستمالهم إلى دعوته
إذ وصل به المقام إلى الخوض معهم فى مناقشات دينية بهرت عقول
الأثراك وأقنعتهما) ثم يضيف (وبعد محاضرتين طويلتين ارتدى أعضاء
الديوان بأنفسهم الشال المثلث الألوان فى حضرته وأكدوا له أن جميع
سكان مصر سوف يرتدون عماما قريب) .

فى حين أن الجبرتى - وهو معروف بميله إلى الفرنسيين أكد فى
أحداث نفس اليوم أول ربيع الأول أن نابليون حين حاول أن يضع هذا
الشال على كتف الشيخ الشرقاوى «رمى به فى الأرض» ، واستغنى وتغير
مزاجه ، وامتقع لونه ، واحتد طبعه . . ، أكثر من عالم استاء من هذا
الشال أو العلم إلى درجة أن الشيخ السادات قام - فى حضرة القائد
العام - بنزعه وإلقائه أرضاً .

ونستطيع أن نصل إلى العدد (١٩) من السنة السابعة للجمهورية
من نفس الصحيفة لنقرأ بالحرف الواحد عن نابليون (نحن نعطى
للعالم أول مثل للمفتح المشرع ، وعندما حضرنا كان القاتحون يسيرون
بقوانين المهزومين ، فلننصر عليهم بعقولنا - لاحظ أنه يتحدث عن
العقل الفرنسى - وهو نصر أصعب من أن نصر السلاح فلنتمثل
بنابليون ولنكن متفوقين على الشعوب الأخرى كما هو متفوق على
جنكيز خان) .

إن هذا يشير أولاً إلى تفوق العقل الفرنسى ، ثم هو يشير إلى تفوقه
الذى يتفوق به من الفرعون مرة ، ومن أى حاكم متميز حضاريا فى
المنطقة ، وليس مصادفة أن تجده يذكر كثيرا فى ذكريات بسنت هيلانة
اسم الإسكندر أكثر من مرة فى معرض التفوق الحضارى عن غيره ، وهو
هنا يصل فى التفوق إلى مداه ، حتى ولو كان التفوق يصل إلى التساوى

بحاكم طاغية مثل جنكيز خان ، إذ أن التفوق هنا يشير إلى أنه يزيد عليه في القوة والتحضر أيضاً بيد أن التفوق العنصرى يجاوز التفوق الحضارى إلى التفوق الدينى وهنا نصل إلى الادعاءات العنصرية الدينية .



إن نابليون كان يرى فى الدين وسيلة لا غاية .
لم يكن يعطى للدين أهمية أية أهمية إلا بالقدر الذى يحقق له طموحه العنصرى .

فى ذكريات سنت هيلانة فقرة ، يقول فيها حين يتذكر وجوده فى مصر ، وقد تحدث البعض عن أحد القادة الصليبيين فى الشرق : (إن لويس التاسع عشر أنفق ثمانية أشهر فى الصلاة ، وكان أجدى أن ينفقها فى الزحف والقتال واحتلال البلاد) .

وعلى ما فى ذلك من زهو صليبي - بغض النظر عن تدين بوناپرت - فقد كان يخفى زهواً عنصرياً لا يمكن إغفاله .

لقد كان يستخدم الدين - بغير تردد - لتأكيد أسطورته التى لم تكن لتخلو من عنصرية بآية حال .

وتصل العنصرية إلى أقصاها حين يختلط استغلال الدين باختراع الأسطورة فحتى بعد رحيل بوناپرت ، يجيء العديد من الكتاب المؤرخين ليتحدثوا عن الحرب النابليونية فى الشرق ، فيرى أحدهم (عام ١٩٣٢) أنها تكاد تكون حرباً صليبية جديدة ، إذ أنه يقول عن أحد انتصارات الجيش الفرنسى فى الشام « ستة آلاف فرنسى هزموا سبعة وعشرين ألف تركى ! وفى هذا المكان نفسه ، فى الخامس من يوليو سنة ١١٨٧ ، هزم المسلمون جي دى لوزينان ! يا له من ثائر ، وفى أحد ثورات المصريين على الفرنسيين يذكر نفس الكاتب أن

نابليون كان في عكا ، لماذا ؟ يسأل ويجيب بلهجة عنصرية عالية :
« يثار لهزيمة الصليبيين في القرن الثاني عشر » .

إن لوحة تسمى (مرض الطاعون في يافا) للفنان جروتشي على
سبيل المثال بهذا المعنى ، وتلاحظ د . ليلي عنان أن من يرى بونابرت
واقفاً وسط اللوحة (وهو دائماً وسط كل اللوحات) . والضوء مسلط
عليه ، وهو يلمس بيده يد أحد مرضى الطاعون الملقي على الأرض ، لا
يسعه إلا أن يتذكر السيد المسيح (عليه السلام) عندما لمس يد الأبرص
فخلصه من مرضه ، والفارق الوحيد - كما تؤكد - أن مرضى الطاعون
من الجنود الفرنسيين لم يشفوا من مرضهم ، كما نعرف أنه بعد ذلك
بعدة سنوات حين أعيد رفات نابليون إلى باريس عام ١٨٤٠ بدأ وهو
يخرج منتصراً من القبر ، وكأنه بالفعل السيد المسيح كما تصوره كثير
من اللوحات الدينية على مر القرون .

والذي يتمهل عند ذكريات (سنت هيلانة) يجده يغلو في حلمة
العنصرى الذى لم يتحقق . نقرأ في أحد العبارات وهو يوضح رؤيته
للعالم «أوروبا تغزو أفريقيا من الجنوب ، والجنس الآرى سيغمرها في
المستقبل كما غمر أمريكا .. الجنس الآرى سيغمر الكرة الأرضية
ويحكمها ، ونعم .. الحضارة ستكفر عن جرائم الغزو أو دنس الهدف» .
وهنا تسأل د . ليلي عنان «ألا يذكرنا هذا الجنس الأوربي ومشروعه
بالفلسفة النازية» ؟

وهو سؤال على بدايته يؤكد عمق العلاقة بين العنصرية والنازية .
الملاحظة التي تلفت النظر في هذا كله أن مائتي عام على مجيء
الحملة وذهابها ، لم تخل من هذه العنصرية ممثلة في كتاب نابليون أو
مؤرخيه ، منهم أسماء مازلتنا نتعامل معها كعلامات مضنية ، فنحن لا
نعلم هذه العنصرية العنيفة عند شاتوبريان بالقدر الذى نجدها عند

هيجو وبلزاك وستندال ولامرتين ، كما نجدها عند المؤرخين من أمثال -
والاستشهاد أيضاً من كتاب د . ليلى عنان - ميز واليجران وباستر
وميشان وبورجوا وسيلان وترانييه وكار ميناى . . وغيرهم .
وهو ما يشير إلى أن العنصرية لم تكن وهنا بمعنى نابليون وخلفائه
إلى مصر نهاية القرن الثامن عشر وإنما قبل ذلك وبعده أيضاً .
وهذه حقيقة أصبحت فى حكم البدهيات الآن بحيث لا نحتاج لمن
يلكدها

بقى بدهية أخرى لا تحتاج لتأكيد ، إنه إذا كانت العنصرية القديمة
تعبر عن هذه الإمبريالية الاستعمارية ، فإن العنصرية الجديدة تعبر عن
النظام العالمى الجديد الذى يتخفى وراء العولمة وتأخذ أليانه شكل
السيولة الشاملة وفى الوقت نفسه الاختراق الثقافى وعنفه المعرفى
الجديد .

أن الإمبريالية الغربية قديماً والعولمة الآن هما وجهان لعملة واحدة
هى العنصرية ♦

المنصة .. والكلمات المتقاطعة .. !!

اقترب الشاب من المنصة ، فى خجل ، كاد يتعثر ، حين بدأ الحديث عن حضارة الفرنسيين المزيفة والأثر السلبى الذى تركته الحملة ، ذاب خجله ، وراح ينتفض غاضباً رافضاً .

كان أكثر ما لفت نظرى أنه راح ينظر - من آن لآخر - إلى المنصة شزراً . فى وقت ارتفعت فيه موجة من التصفيق الحاد ، أدركت أن المدرج الذى يحتوى على أكثر من ألفى طالب وطالبة من كليات الجامعة - أدركت أنهم يشاطرونه الرأى ، وأن بعض (الأساتذة) الذين جاءوا من مصر لم يوفقوا فى هذا الوقت ، ولم يختاروا له المكان .

شكرنى الطالب على السماح له بالتعبير .. عاد إلى المدرج ، حين عدت من كفر الشيخ ، كانت فى انتظارى نفس المفاجأة .

لفت نظرى غضب د . ليلى عنان وهى تتحدث عن الزميلة (الأساتذة) التى تصر على وجود هذا الأثر الفرنسى ، أكدت لها - أضافت د . ليلى - أن الحملة ، استعمارية ، فى المقام الأول ، عادت تلج أن لها آثاراً إيجابية ، ولا بد .. إلخ .

تخيلت الحركات الغضبية للدكتورة عنان وهى تنظر للأستاذة شزراً . رحمت أحدث نفسى عن البدهيات ، وقضايانا المكررة التى ننهرها من آن لآخر (هى هى) وعن الكلمات المتقاطعة التى لا تحتاج لجهد كبير .

أسرعت أقول لنفسى أن تلك ليست حالات فردية ، إنها حالات عدد كبير من (الأساتذة) الذين جاءوا من مصر إلى كفر الشيخ ، أو

عدد كبير من الذين يفتون بغير علم - فى الغالب - فى مجالس القاهرة
ومنتدياتها العلمية فلا يكفون عن الحديث عن التأثير الإيجابى للحملة
وبإصرار شديد وهى حالة يُعرف صاحبها عند علماء النفس بصاحب
الرأى الواحد فى حين لم يقرأ أى منهم سطرأ واحداً من تاريخ
الحملة ، أدركت أكثر وأكثر أنها حالة من تزييف الوعى التى تتم بين
ظهرانينا ، ولكن :

لماذا هى (تزييف الوعى) ؟

لنقل - جداراً - إنها حالة تغييب الوعى أو غيابه .
وهذه الحالة لم أجدها فى كافر الشيخ أو القاهرة أو الإسكندرية أو
أى إقليم من أقاليمنا المصرية فقط ، وإنما هى - إذا جاوزنا الجغرافيا -
موجودة فى التاريخ أيضاً .

ليست الجغرافيا فقط ، وإنما التاريخ .
والخسرت أن أتوقف عند التاريخ وعند مثال دال أرى فيه كيف تتم
حالة تغييب الوعى لأجيال كاملة ولقرن من الزمان .
يبدو أننا لابد أن نعود إلى النص .

فى بحث أحد أساتذة ندوة : (تطور التفكير العربى) التى أقيمت
بكفر الشيخ حول (صناعة الأيديولوجيا . .) توقف فيها عند الحملة
الفرنسية ، عبر الكتاب المدرسى ، قدم د . كمال مغيث ، مسحاً
للكتاب الذى يدرس فى المرحلة المتوسطة - الثانوية - منذ عام ١٩٠٩
حتى هذا العام ١٩٩٨ راج يرمض فيه كيف قدم الأساتذة ، أساتذة
التاريخ فى الغالب ، الحملة الفرنسية للطلاب المصريين منذ بداية القرن
العشرين حتى نهايته .

فى عام ١٩٠٩ قدمت وزارة التعليم كتاب (خلاصة تاريخ مصر

الحديث) أشارت فيه إلى دخول الجيش الفرنسي إلى مصر ، وسمى نابليون في مصر إلى إقامة الديوان ليكون هدفه فض الخصومات .

وبعد إشارة عابرة للشام أشار إلى دخول شخص حلي على كليبر فقتله (هكذا دون ذكر اسم سليمان الحلبي أو ذكر الدور البطولي الذي لعبه لاغتيال كليبر الذي كان أكثر قسوة من سواه على المصريين وأكثر دمية ضد الشعب الأعزل ..) .

لم نجد إشارة أو تمهيداً للحملة في هذه الفترة الخصبة التي تتحدث عنها الوثائق في مصر ، وإنما تقليل من دور الشعب المصري إزاء الحملة الحضارية التي جاءت لرسم لنا أشكال ديموقراطية لم نكن نعرفها لولا مبادرة بونايرته - هكذا أسموه - .

باختصار كان الحديث عن الحملة أكثر من تصدى الشعب لها . ورغم أن الجبرتي كان قد رحل منذ قرابة قرن من الزمان (عام ١٩٠٦) فإن شبحه مازال قائماً وراء محمد أفندي دياب المؤلف . فالفرنسيون - رغم أنه ذكر بعض مساوئهم ، لم تخل أفعالهم لديه من تأثير حضاري ملموس ، استمر في عديد من الظواهر ، وفي مقدمتها هذا الديوان . وهو ما يذكرنا أيضاً بالجبرتي - سامحه الله - الذي وصف الحلبي بأنه (من شذاذ الأفاق) .

إنه الأثر الفرنسي الجيد الذي يتحدث عنه كتاب يقدم لطلاب المرحلة التوجيهية (الثانوية) حيث كان التأثير الفرنسي في الحياة العامة مازال مستمراً رغم أن البلاد كانت تشهد الاحتلال الإنجليزي . وإذا كنا لا نعرف الكثير عن هذا المؤلف فإن الكتاب الذي قرر بدلاً منه عام ١٩١٦ كان لمؤرخ معروف هو سليم حسن الذي راح ، في كتابه الجديد ، يضرب على وتر التأثير الظاهر ... إنه يذكر ثورة فرنسا لينتقل بسرعة إلى الحملة الفرنسية فيتوقف عند مآثرها : المجلس

العلمي الفرنسي ، فعالية الثقافة الفرنسية في كافة العلوم وفائدة كتاب (وصف مصر) وزوجته ، ويسهب في الآثار الإيجابية للحملة . ولا تنسى الوزارة أن تضمن الكتاب صورة نابليون وهو يقف أمام الأهرام بينما في أمامية الصورة ، وتحت قدمي بوناپرت لفائف الرمياء .. إلخ

وننتقل بين أعوام كثيرة يتغير فيها الدرس في كل مرة ولا يتغير الانبهار الوزاري (نسبة إلى أساندة الوزارة) بالحملة وهو ما نجده في دروس أعوام ٣٣ ، ٥٤ ، ٥٩ ، ٦٢ ، ٦٩ - ٧٤ حتى نصل إلى عام ١٩٨٩ ..

تتغير العنوانات لكل كتاب حسب المرحلة التي تمر بها البلاد ويظل المضمون واحداً ، تتغير العبارات أو بعض الأحداث ويظل المضمون هو هو . في عام ١٩٣٣ - على سبيل المثال - نجد كلاماً عن مصر الحديثة ، ومصر في هذه الفترة كانت تنهياً أكثر للاندماج في الرأسمالية الغربية رغم بزوغ الفكر الإسلامي في كتابات كتّابها ، في عام ١٩٥٤ يزيد الحديث عن تاريخ مصر المعاصر مع بقاء المضمون .

في عام ١٩٥٩ نلاحظ تركيزاً على الوجود العربي في المنطقة حتى يصبح عنوان الكتاب هو (تاريخ العرب الحديث) ..

ندرك أن أحداث الخمسينيات تدفع بالبلاد إلى الوحدة العربية أو تسعى إليها ورغم حدوث الانفصال بين مصر وسوريا ، وصعوبة الخاض القومي ، فإن الدرس - العنوان لا يتغير في السنوات ٦٢ ، ٦٩ ، ٧٤ خاصة والحديث عن فعل نابليون يمتد في اتجاه الإنفاذ من مقومات العروبة ، وتأكيدها وهو ما يلقى في طاحونة تأثير الحملة في اتجاه الفكرة العربية التي لم تكن واردة في وقتها .

ومراجعة هذه الكتب المدرسية التي توجد نسخاً منها في المتحف التعليمي ، نلاحظ ، أن ثمة تأثيراً مؤكداً موجوداً لكل هذه الكتب على مدى قرن على وجه التقريب لم أفتنع كثيراً بكلام الباحث ، وهو كلام

مرسل فوق المنصة . مدون ببعض الكروت البحثية ، حين سألته عن هذا التأثير ، كتب إلى يقول :

«إن هناك تأثيراً فرنسياً للحملة على مصر .. مع الاختلاف في الموقف من هذا التأثير .. غير أن صناعة الأيديولوجية تغير الأحداث ولا توقف الأثر . فمن الممكن كما يؤكد أن تصنع أيديولوجية بدون الوعي الكامل بها أو يتصور أنها الموقف الصحيح .. فمثلاً في ظل ثورة يوليو نهتم الثورة بأثر الثورة الفرنسية فيما يتعلق بالقضاء على الإقطاع وإعلان الجمهورية فقط دون الإشارة إلى الدستور والتنوير والجمعية الوطنية وحقوق الإنسان مما جاء به نابليون .»

الأثر ظاهر إذن - كما يقول - وإن تغير صنع الأيديولوجية حسب كل عصر .

اكتشفت أن الخلاف بيني وبين الأستاذ جمد كبير . حملت أوراقى وغادرت الدلتا إلى القاهرة .



في القاهرة حمل إلى البريد رسالة باحث قضى حياته عاملاً في دور الوثائق قبل أن ينتقل إلى الجامعة ليعمل كأستاذ ، راجعت الرسالة أكثر من مرة ، آثرت أن أنقل أهم فقراتها .

جاء في رسالة د . زين العايدين شمس الدين نجم أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر بكلية الدراسات الإنسانية ، بعد الإشارة لحملة بونابرت الأول ، وأنا أنقل هنا من رسالته بالحرف الواحد :

(دولى أولئل عهد إسماعيل عملت فرنسا على إنشاء مستعمرة فرنسية في منطقة قناة السويس ، وكان الإمبراطور . ناپليون الثالث متحمساً لهذا المشروع حيث أراد إنشاء مدينة فرنسية عند مصب القناة على ساحل البحر المتوسط وبدأت فرنسا خطوات جادة لإنشاء

هذه المستعمرة داخل الحدود المصرية على أن تكون غير خاضعة
 لسلطة الحكومة المصرية أو قوانينها المحلية ويكون أكثر السكان فيها
 من الأجانب المقيمين في مصر ، فقد اقتطعت فرنسا مساحة كبيرة من
 الأراضي تفوق بكثير المساحة المقدرة لشركة قناة السويس مما أثار
 الشكوك حول النوايا الاستعمارية لفرنسا برغم الإيهامات التي
 قدمها ممثلو فرنسا في محاولة لتبديد هذه الشكوك ، وعندما أحس
 الخديوي إسماعيل بخطورة الموقف واجه الأمر بحزم ورفض احتفاظ
 الشركة بمساحة تزيد على ٢٤٠٠ فدان قابلة للزيادة فيما بعد كنواة
 لهذه المستعمرة التي كانت تلقي تأييداً كبيراً من الحكومة ، تعامل
 مصر كأنها دولة مهزومة في حرب وتصرف في الأراضي المصرية
 وفقاً لظلماتها . وأسرع شريف باشا ناظر الخارجية بالكتابة إلى
 وكيل الشركة بطلب تصرف الشركة في الأراضي التي لا تملكها .
 بمقتضى حكم الإمبراطور الفرنسي وإزاء رفض مصر الانصياع لهذه
 المحاولة فقد أقر الإمبراطور في النهاية بأحقية مصر في التصرف في
 أراضيها ، وهكذا فشلت هذه المحاولة لإقامة مستعمرة فرنسية في
 مصر كما سبق أن فشلت الحملة الفرنسية في السيطرة على مصر) .

لا تنتهي رسالة أستاذ التاريخ . وإنما تفيض بما يذكرنا بقسوة الحملة
 الأولى على أهاليها في نهاية القرن الثامن عشر من انتهاك الحرمات
 والبيوت والأعراض وسلب الأملاك والممتلكات وتدنيس المقدسات رغم
 ما كان نابليون يردده في بياناته المغدعة إلى الشعب .

وبغريتنا هذا كله بالمقارنة بين نابليون الأول وحفيده ، فنابليون
 الأول في الطريق إلى مصر قال - كما جاء في مذكراته : « سأذهب
 لاستعمار مصر » .

وهاهو الحفيد يسعى للمرة الثانية في أقل من نصف قرن لإقامة

مستعمرة فرنسية بسفور شديد ، وبإدراك لا ينقصه التحايل أو الخداع .
الأول : أراد أن تكون مصر كلها مستعمرة .
والآخر : أراد أن تكون قناة السويس مستعمرة .
وبغريتنا هذا كله بالمقارنة بين الفرنسيين فيما مضى والفرانكفونيين
والأمريكيين الآن .

بغريتنا هذا كله لننذكر الحملة الأمريكية التي تواصل وقاحتها
وتعاونها مع الصهاينة ضد أهاليها في كل البقاع العربية (لم يخفف
الدور الفرنسي أغلب هذه الفترات منذ حملة ١٨٩٧ مروراً باحتلال
الجزائر وتونس مروراً بسوريا وسايكس بيكو وصولاً إلى نكبة ٤٨
وعدوان ٥٦ .. إلخ) ، وحرب الحائط بمائة وخمسين قراراً لصالح
العرب من مجلس الأمن ، والعودة ببغداد إلى العصر الحجري ،
وتكريس التطبيع مع الصهاينة منذ نادى بيريز بالسوق الشرق
أوسطية ، وتتناهى بالأمم لا السلام ، وكليتون بحماية الأقلية وحقوق
الإنسان .. إلخ .

هل يحتاج هذا كله لكلمات متقاطعة .. ؟

قبل أن أنهى هذه السطور تذكرت الدراما التي كانت تعرض
(يوماً) في الشهر الفضيل من عام ١٧٩٨ ضد الفرنسيين و (الأبطال)
في مصر في مواجهتهم ..
كانت دراما التليفزيون تعرض بعد قرنين كاملين من الزمان على
مجيء الحملة الفرنسية إلى مصر .
كانت الحملة قد جاءت في نهاية القرن الثامن عشر .
وها نحن في نهاية القرن العشرين .

تري ماذا حدث في هذين القرنين من أحداث جسام حتى نرى الحملة
في ضوئها ، تذكرت أنني كنت أردد المقاطع الأولى بشكل لا شعوري له
دلالة .. كان المقطع يقول :

فمصر لم تخضع

ونحن لن نخدع

كنت أعيد المقطع فأقول :

فنحن لن نُطع

كنت أبدأ دائماً - بشكل لا شعوري دون أن أحس - حتى - بإعادة
نطق الكلمة بشكل مغاير هكذا :

فنحن لم نُطع

و كنت حين أكتشف ذلك أردد بيني وبين نفسي : لن نُطع مع من ؟
كانت قضية التطبيع مع الصهاينة تردد وتفرح نفسها منذ
سنوات ، ربما منذ عقدت اتفاقية كامب ديفيد في السبعينيات .
إذن ، هل التطبيع هنا يقصد به عدم التفاهم مع الصهاينة .
كنت أدرك وإن لم أصرح لنفسي بشكل واضح أنني / أننا لن أطبع
مع العدو الصهيوني الغربي .

وهل هناك ... كنت أعود إلى الأسئلة صامتاً دائماً .

وهل هناك علاقة بين صهاينة القرن العشرين والغرب كله ؟

بل السؤال الذي يجب أن يقال بدون تفكير :

أو ليست هناك علاقة بين الغرب والصهيونية ؟

إنه الغرب ..

سواء وجد في شكل الصهيونية التي يحكمها ملوك اليهود أمثال
نتنياهو وباراك وغيرهما الآن ، أو الصهيونية التي تنليس ثوب الغرب
ويحكمها أي حاكم غربي في البيت الأبيض هناك أو البيت الأسود في

أية عاصمة أوروبية .. ، لا فارق .

ثم قد ينصرف ذهني ، وهو ينصرف بالفعل ، إلى تطبيع من نوع آخر ، التطبيع مع الداخل ، مع هؤلاء الذين يريدون منا أن نطبع مع الغرب ونلعب معهم لعبة المنتهزم دائماً .. ومن هنا ، ينتهي البحث أو التفتيش عن القصد من التطبيع .

نعم . نحن لن نطبع خارج النصّة أو فوقها .

لن نطبع مع الخارج .

كما لن نطبع مع الداخل .

فما زال الخطر نتاج الداخل أكثر منه نتاج الخارج .

ونتاج الغرب البعيد (= الشمال) كما هو نتاج الغرب القريب (=

الصهيونية) في فلسطين العربية .

♦ العدو واحد معروف في الداخل أو الخارج

من الذي أثر ومن الذي تأثر؟

منذ بدء حديثنا عن أثر الحملة السلبى - توالى علينا ردود أفعال كثيرة ، تشير - فى أغلبها - إلى الدور السلبى الذى يلعبه الغرب معنا ، أو علينا . ومن ذلك تلك الرسائل التى تشير إلى الكتابيات الكثيرة التى تركها الرحالة من شتى الأجناس الفرنسيين منهم أو الألمان أو حتى - الإنجليز ..

وبلاحظ أن سيل هذه الردود زادت عقب ما نشرناه من قبل بعنوان .. (لو لم يأت الغرب) كرد فعل لهذا التيار الرافض لأى حركة أو تطور كانت تشهده البلاد قبل أن يأتى الغاوى الفرنسى إلى بلادنا .

وهذا ليس مبالغه - فيما نرى - بقدر ما هو تقرير لتاريخنا الوطنى فمازال هناك تيار - رغم حداثته - يرى أننا لم نعرف عنصر التنوير قط ، اللهم إلا على يد بوناپرت ، ناسياً أو متناسياً ، أن بوناپرت لم يكن ليريد إلا أن يكون الإسكندر الجديد بفتوحاته للعالم (وذكرياته فى منفاه تزرع بذكر هذا الاسم مقترناً بفتوحاته) وأن بوناپرت لم يكن إلا ابن الثورة الفرنسية التى كان هدفها التغلب على إنجلترا العدو اللدود لها لتلعب بدور روما فى العالم القديم ، حتى إذا ما فشلت فى غزوها ، راحت تفكر جديداً فى غزو مصر ليتسنى لها الحصول على أكبر قطعة من كعك المستعمرات .

إن الارتباط كان أكيداً بين المصالح الاقتصادية والتفكير والخطط الاستراتيجية ، بل كان ينظر إلى مسألة التجسس على الخصم ليس

بمنظور أخلاقي وإنما تمثل سعيًا للمصلحة وإثارة لها .

وعلى هذا النحو ، لم تكن فرنسا بمنجاة منها ، بل إن فرنسا كانت أسبق وأقدم من إنجلترا في هذا المضمار التي كانت أكثر تطلعاً للاستيلاء على مصر منذ الحروب الصليبية وكانت الأسبق في الحصول على الامتيازات الأجنبية من الدولة العثمانية ، وفي التاريخ الحديث كان هذا المخطوط من تأليف ليشيز الذي قدمه إلى لويس الرابع عشر في نهاية الثبشير وإرساليات التعليم وعمليات الاستشراق المستمرة .

وعودة إلى مراجع هذه الفترة ترينا أنه في الوقت الذي كان يدور فيه الصراع بين الدول الكبرى على مصر ، لم تكن مصر خاملة ، أو تفتقر إلى الازدهار التجاري أو - حتى الحضاري - يؤكد هذا عدد كبير من المؤرخين المحد في فرنسا ، وكتب مذكرات الحملة من الضباط والجنود من الفرنسيين ، وأيضاً عدد كبير من الرحالة العرب والأجانب إلى غير ذلك مما يستطيع المرء معه أن يرى صورة نابضة بالحياة في مصر قبل أن تأتي الحملة .

بل إن كتابات هؤلاء الرحالة الغربيين منهم والشرقيين ترينا أن مصر كانت مزدهرة ، وقد انضردت القرون السابقة - خاصة القرن الثامن عشر - بمرور عدد كبير من الرحالة إلى مصر كان منهم الجواسيس كالبارون دي توت وفولني وأوليفيه والرحالة غير الفرنسيين الذين جاءوا إلى مصر بهدف فهم ما يحدث في العالم القديم في هذه الفترة المزدهرة من التاريخ في هذا العالم .

وقد لاحظت أن عدداً كبيراً من ردود الأفعال والرسائل التي جاءت كانت تركز على هؤلاء الرحالة ، وخاصة ، أولئك الذين كتبوا بشكل محايد تماماً .

ولأن الكتابات تفرقت بين الرحالة الغربيين والرحالة الشرقيين ، فسوف نتوقف عند رسالتين لنرى ، إلى أى مدى ، كانت مصر مجتمعاً متطوراً قبل مجيء الحملة . وسوف تتركز الرسالة الأولى عند رحالة غربي والأخرى عند رحالة عربي .



الرسالة الأولى : كتبها إلينا قارئ عاشق للتاريخ الحديث ودارس له - كما جاء في رسالته - يقول بكر زيدان وهو يحيلنا إلى كارستن نيبور الرحالة الألماني الشهير وهو رحالة يختلف عن الرحالة الجواسيس الذين جاءوا مصر في نفس الفترة أو قبلها ، وكان هدفهم الأساسي التجسس وحث بلادهم (فرنسا تحديداً) على الاستيلاء على مصر للحصول على ثرواتها الاقتصادية في موقعها الجغرافي الهام .

وقبل أن نتوقف عند رحلة نيبور يجب ملاحظة أن اختيار هذا الرحالة الألماني جاء لتزاحته وبعده عن الأغراض الاستعمارية على العكس من الرحالة الفرنسيين ، فأكثر من مرجع لدينا يشير إلى أن قادة الحملة الفرنسية ذكروا أنه لولا تأكيد سافاري وجرانجيه وفولني وغيرهم من رحالة الحقبة التي سبقت الحملة الفرنسية لما تمكن من معرفة مصر قبل غزوها ، لقد كتب الرحالة الألماني بنزاهة ، وهو ما تسجله هذه الرسالة التي أخلى بينها وبين القارئ الكريم الآن ، جاء فيها :

«إن هذا الرجال الألماني - نيبور - الذي قدم إلى مصر عام ١٨٦١ أى قبل الحملة الفرنسية بما يزيد على ربع قرن من الزمان لم يجد مجتمعاً نائماً بل وجد مجتمعاً منعماً بالحياة والحضارة .. (و) .. فيقول نيبور عن الزراعة في مصر إن الآلات التي تستخدم في رى الأرض بعد انحسار الفيضان هي أجدر الآلات العصرية بالملاحظة والإعجاب ،

والمصريين وسائل مختلفة لرى الأرض ، وأن الحدائق المصرية تحتل
بكثير من القنوتات تحكى الزراع من ربيها جزءاً بعد جزء ، وقد نظمت
القنوتات بين مزروعات الحدائق تنظيماً فنياً جميلاً بحيث يبدو
تخطيط الحدائق على هيئة مسالك متشابهة يتنزه بين جدرانها الناس .
كما جاء عن صناعة النوشادر : وربما كان من الممكن صناعة النوشادر
فى أوروبا بالطريقة الجيدة الرخيصة المعروفة فى مصر ، كما يهذى نيهور
انبهاره بمصانع التفريخ بوصفها اختراعاً مصرياً .

وعن الاستيراد والتصدير جاء أن الجلود الخام يعتبر من أهم البضائع
التي تصدرها مصر ، وتقدر كمية المصدر منه سنوياً بـ ٧٠ أو ٨٠ ألف
قطعة ، تصل إلى مرسيليا منها ١٠,٠٠٠ قطعة من جلود الجاموس
الجيدة ، تستورد إيطاليا كمية أكبر بكثير ، أما الزعفران (الذى تقدر
قيمته الآن كالذهب تقريباً) ويترأخ مقدار ما يجنونه عافة من هذه
الزهرة (الزعفران) يزن ٥ أو ١٨ ألف فنطار يذهب أغلبه أو أفضله
إلى مرسيليا وليفونيو ، وتجارة التيل فى مصر تجارة عظيمة جداً ،
ويجرى تصديره من مصر إلى بلاد البربر ومرسيليا وليفونيو وتركيا
وسوريا بجدة بل واليمن ومنه أنواع مختلفة ويصدر أكثر القطن الذى
لا تستهلكه البلاد إلى مرسيليا وليفونيو .

وحين يهمل إلى تجارة الصرانزيت يؤكد أنه تأتى كل عام فى شهر
إبريل ويونيو عدة قوافل من أفريقيا محملة بثلاثة أنواع من الصمغ
ومن الفيل والتمر هندي والبيضاوات وريش النعام وثراب الذهب ،
وتعبر القوافل محملة بالخرز والمرجان والكهرمان والسيوف .

ومختلف الثياب التى يهدها المصريون مناسبة لنوع هؤلاء الأفارقة .
أما عن ثياب النساء فإنه لا بد للإتسان من أن يعترف بأن ثياب
الشرقيات أخصر بكثير من ثياب الأوروبيات ، وأن بعض أشكال غطاء

الراس عندهن أجمل مما تلبسه الأوربيات .

ويظل يسور في رحلته واحداً لعدد من المظاهر الاقتصادية والثقافية في مصر في هذه الفترة فينتقل من أحياء القاهرة إلى وسائل الترفيه ووقتها بالمقارنة بما كان في الغرب في ذلك الوقت إلى الآلات الموسيقية ، والأكثر من هذا كله أن يذكر المسرح في هذا الوقت في القاهرة فيشيد بهذه الفرقة التمثيلية التي كانت تتكون من مسلمين ومسيحيين ويهود ، كما لم يفت الرحالة الغربي أن يقيس في الحديث عن الآثار وعن الأهرام.

فإذا استعدنا هذا الانبهار الذي تحدث به الرحالة الغربي عما في مصر قبل ربع قرن من مجيء الحملة الفرنسية ، وما كانت تشهده البلاد من تطور حضارى كان قميئاً به أن يتطور إلى النضج لو لم يأت الغرب ، لنمهلنا عن السؤال الذى يفرض نفسه هنا :

من الذى أثر ومن الذى يتأثر ؟

وهو سؤال نرجى إجابته إلى الرحالة العرب الذين جابوا المنطقة العربية في القرون السابقة لحملة نابليون .

لقد كان عديد من الرحالة الفرنسيين بمثابة موجات تجسس متلاحقة مهدت للحملة ، ومن ثم ، فإنهم بدلاً من أن يسهبوا في التاريخ الاقتصادى أو التجارى - أو حتى الشقاوى المزدهر - (كما رأينا من قبل عند نيللى حنا وعبد الرحيم عبد الرحمن وبيتر جران خاصة مقدمته النظرية . . وغيرهم) يتحدثون كثيراً عن التخلف والجهل والجمود والاستبداد الشرقى وما إلى ذلك مما نجده في كتب الغرب عن الشرق في هذا الوقت ، وهو أمر لم يتوقف منذ الحروب الصليبية على الرحالة فقط ، ولكنه تعدد أكثر - في فترات تالية - عند هذا الطراز الذى كان

هدفه الرحلة - في الظاهر - التجسس ورصد الواقع العربي في الباطن ، وهو ما تقترب معه وجهة الرسالة الأخرى .

إن رسالة استاذ التاريخ الحديث والمعاصر بآداب القاهرة تباعد عن العيون الغربية وتقترب أكثر - من الرحالة العرب .

كتب د . محمد عفيفي رسالة إضافية جاء فيها :

«لقد فرجنا من قبل على الركون إلى أقوال الرحالة الغربيين .. فلماذا لا نرى مصر من خلال عيون شرقية أقرب إلينا . ونرى هل استمرت مصر في لعب دورها التاريخي في وسط عالم الناطقين بالعربية حتى في العصر العثماني الذي وصف بالجهل والعزلة والتخلف . إننا في الحقيقة نجد استمراراً تاريخية عند الرحالة الشرقيين عن هذا الدور قبل وأثناء العصر العثماني .

يقول ابن بطوطة الرحالة الشهير عن مصر القاهرة : «وصلت إلى مصر . هي أم البلاد وقرارة فرعون ذو الأوتاد .. شبابها يجد على طول العهد . تهرت قاهرتها الأمم . وكوكب تعدلها لا يبرح عن منزل السعد .

وفي القرن السابع عشر - العصر العثماني - وصف الرحالة أبو عبد الله القيسى مصر قائلاً :

«ها لها من قاهرة ما أحسنها وأبدعها ، أوفى البلاد طهرة وأزكاها لطرة .. فتسى كل غريب وطنه وود لو أن فيها يقضى عمره وزمنه .

وفي القرن الثامن عشر - السابق على الحملة الفرنسية - وصف الرحالة المونتاني الجزائري مصر قائلاً : «وبالجملة لمصر أم البلاد شرقاً وغرباً ، لا تستغرب شيئاً مما يحكى عنها .

تنتهى رسالة استاذ التاريخ وهو يسأل مستغرباً إذا كانت هذه هي حالة مصر ، كما عرفناها من الرحالة العرب : فهل ننسى عدة قرون

عاشتها مصر ونحتفل بثلاث سنوات هي عمر «الحملة» ؟

سؤال يعيدنا للسؤال السابق :

إذا كان ذلك كذلك ، فمن الأجدي أن نقول بنظرة شمولية :

من الذي أثر ومن الذي تأثر ؟

وللإجابة عن السؤال لا يجب أن نقرأ التاريخ من الفصل الثاني ، فلا يجب أن نرى في (العولمة) علامة اضطراب وتقدم دون أن نعرف ما سبقه من المغامرات الأمريكية الشرسة شرقاً وغرباً في العالم كله بالمرحلة الإمبريالية ليصل إلى الرأسمالية ويطورها في اتجاه المصلحة ، المصلحة لا الأخلاق .

غير أن لحديث العولمة وعلاقاتها بنابليون موضع آخر ◆

نابليون .. هل كان (أبو) العولة .. ١٩

ما يثار الآن كثيراً حول العولة يشير سؤالاً هاماً :

هل العولة ظاهرة تاريخية أم هي معاصرة ؟

وبشكل آخر :

هل عُرِفَت الظاهرة في السنوات الأخيرة من القرن الثامن عشر أم

هي نتاج السنوات الأخيرة من القرن العشرين ؟

وتزيد الحيرة هنا أن هذا يحدث في مناسبة مرور (٢٠٠) مائتي عام

على غزو الحملة الفرنسية لمصر .. وما يدور حولها من أخذ ورد .

وهو ما يطرح سؤالاً جديداً :

هل كان نابليون - في عصره (أبو العولة) ؟

أو أنه كان أحد رموز العولة في مراحلها المتتابعة ؟

والإجابة عن كل هذه الأسئلة تهتمنا في المقام الأول سواء لتحديد

موقف بوناپرت كاستعماري - لا كرمول حضارة كما يزعم البعض ،

وأيضاً ، لتحديد موقفه في دائرة العولة (الأمركة) التي نعيش فيها الآن .

والواقع أننا لا نستطيع أن نخرج من هذه الحيرة دون أن نشير إلى

تطور الظاهرة - تاريخياً ، قبل أن نصل إلى ممارستها (النابليونية) في

السنوات التي قضاهها القائد الفرنسي في مصر ..



تعدد الآراء وتحدد منذ السنوات التي عرفت ببدء الكشوف الجغرافية

في الغرب في القرن الخامس عشر هي التي مهدت لهذه الظاهرة .

وإذا أردنا تاريخياً محدداً يهتما أكثر ، لتوقفنا عند القرن الثامن عشر

ففي هذا القرن كانت أوروبا قد عرفت تطورات إنسانية كثيرة .

ويتبنى السيد ياسين رأى روبرت بروتسون (في ندوة العرب والعملة التي عقدت ببيروت) الرأى القائل أن هذه الفترة من منتصف القرن الثامن عشر حتى قرب منتصف القرن التالي كانت هي مرحلة النشوء ، فقد حدث تحول حاد في فكرة الدولة المتجانسة الموحدة ، وأخذت تتطور المفاهيم الخاصة بالعلاقات الدولية ، وبالأفراد باعتبارهم مواطنين لهم أوضاع مقننة في الدولة ، ونشأت الاتفاقات المتعلقة الخاصة بتنظيم العلاقات والاتصالات بين الدول . بدأت مشكلة قبول المجتمعات غير الأوروبية في المجتمع الدولي . بدأ الاهتمام بالموضوعات القومية والعالية . غير أن مرحلة الانطلاق عرفت في هذه الفترة التي خرج الجيش الفرنسي من بلاده ليغزو إنجلترا فلما وجد صعوبات اتجه إلى عدة دول أوروبية مر فيها بإيطاليا قبل أن يصل إلى مصر ، في هذه الفترة ظهرت مفاهيم كونية ومفاهيم تتعلق بالهويات القومية والفردية ، وتم إدماج عدد من المجتمعات غير الأوروبية في المجتمع الدولي وبدأت عملية الصياغة الدولية للأفكار الخاصة بالإنسانية ومحاولة تطبيقها ، كما حدث تطور هائل في عدد وسرعة الأشكال الكونية للاتصال .

وهذه هي الفترة التي جاء فيها نابليون إلى مصر وهو يحمل فكرة تطبيق الزمن العالمي (وإن احتفظ بتطبيق تقويم للجمهورية الفرنسية) وبعض الأفكار العنصرية ، كما بنى عدة أفكار كانت نتاج التطور العالمي ممثلاً في بيانات الثورة الفرنسية سواء ما جاء إبان قيام الثورة في فرنسا أو عبر بيانات الثورة / الحملة في مصر فيما بعد .

وقبل الاستطراء حول تبنى نابليون للنزعة الإنسانية لابد من تحديد نستطيع في ضوءه رؤية موقع الحملة الفرنسية من التطور الزمني الذي انتهى بالعملة في نهاية القرن العشرين .

يجب ان نساوع بالقول هنا : إن نابليون وإن تبني مقولات وأفكارا تنتمي في بعضها إلى العولمة كما هي معروفة الآن ، وأن ما جاء بها إنما كان مرحلة من مراحل تطور هذا المفهوم . ففي هذه الفترة المبكرة من تاريخ العالم ، لم يكن من الممكن أن نصف زمن بوناپرت بأنه زمن العولمة وإنما نستطيع أن نطلق عليه مرحلة من هذه المراحل ، ونستطيع بشكل أدق أن نسمي هذه المرحلة مرحلة العالمية ، والعالمية مفهوم يغير تماماً مفهوم العولمة .

ومراجعة أكثر من معجم يتضح لنا هذا المفهوم ، فبالعودة إلى معجم ويسترازوا كامبريدج (١٩٩٦) نجد أنفسنا أمام معنى مغاير لما في ذهننا عن العولمة منذ فترة مبكرة فالعولمة Sibalization في هذين المعجمين تشير إلى معان تقترب من العالمية Universalisation ، وفي حين نعرف فيما بعد أن العولمة تهدف إلى استخدام العنف الثقافي في إقصاء الخصم وقمعه والإحلال بدلاً منه ، فإن العالمية تظل هي طموح الارتفاع إلى كل ما هو إنساني واستخدامه لما هو خاص ، وإن ظل مصطلح العالمية هنا تابعاً - في تفسيره - إلى العولمة وبينما تطرح العالمية أفكاراً إنسانية قد تقبل بالتبادل بين الثقافات حين يحدث تداخل أو امتزاج) فإن العولمة تسعى إلى سلب الخصم لفرض إرادته وهويته ، وبالتالي نفيه من العالم وفي حين يسعى نابليون للهيمنة على الخصم لفرض إرادته بالمفهوم الإنساني ، فإن بوش (وكلينتون فيما بعد) سعى إلى أكثر من ذلك عبر (الرأسمالية الوحشية) كان من الممكن أن نلاحظ في القرن الثامن عشر تطور المركزية الأوروبية ممثلة في صراعات دول أوروبا نفسها ، وهو ما تطور أكثر في تبني فكرة (الاستعمار) الذي تبلور باسم آخر هو (الحضارة) ثم في مرحلة تالية إلى (العولمة) .

وإذا كان الفرنسيون في عصر المركزية الأوروبية اعتبروا أن من

واجبهم تعميم أفكار الثورة الفرنسية - وإن لم يكتفوا صادقين في حالة تطبيقها على الشعوب ، كما رأينا في الكتابات السابقة - فإنهم لم يكتفوا بالحديث عن دور فرنسا الحضارى فيما بعد وفي جميع الحالات مثل نابليون في عالمه مرحلة من مراحل (العولة) ونهيدا لها كان يسعى إلى السيطرة على العالم في صراعه مع إنجلترا ، وتكوين الإمبراطورية (العالمية) ، وهو ما كان يظهر - منذ فترة مبكرة - في أفكاره إبان الحملة وبياناته وصحفه ، وأحاديث الكثير من مثقفي الحملة الفرنسية في مصر وذكريات جنوده فيما بعد ، بل وفي ذكرياته هو نفسه - بعد نفيه - وهو ما يقترب بنا من وعى نابليون لهذه المفاهيم .



إن هذا الوعي البونايرتى لمعنى السيطرة والهيمنة الكاملتين لجدته في حياته الطويلة ، وسوف نكتفى بعدة أمثلة هنا تبنى عن مشات الأمثلة والمواقف الأخرى . وسوف تحدد هذه الأمثلة حول الربط بين الإمبراطورية الفرنسية - كما كان يراها - والإمبراطورية الرومانية (العالمية) في أوج توسعها وسيطرتها على العالم .

إن نابليون - كما لاحظنا مراراً - لم يكن ليكلف عن الحديث في فتوحاته إلى المدن الإيطالية (الرومانية) ، وتلاحظ د . ليلي عنان في دراستها الأخيرة حول الحملة إن الحرب التي بدأت بالفعل كعودة إلى سياسة فرنسا الأزيية ، تحولت سريعاً إلى الرغبة في التوسع ، وأصبحت تلك الرغبة هي الهدف الحقيقي لهذه الحروب . وتكرر الإشارات الكثيرة إلى جنون العظمة الذى انتاب خلفاء روما ، كما رسمه لهم الفنان دافيد صاحب اللوحات الكلاسيكية الشهيرة عن تاريخ روما ! وكانت هذه الرغبة في التوسع أحد مظاهر هذا الجنون وهذا التعمص للشخصية الرومانية الفذة .

وعلى هذا ، لم تكن الثورة الفرنسية عن محاولة الوصول إلى حدود الإمبراطورية الرومانية في أوج توسعها ، وإنما تلمست أيضاً القانون الروماني كمرغبة دفينة في التوسع العالمي والهيمنة بحيث تصبح الثورة وحكومة الإدارة - بالتيعة - عمالية النزعة . ولم يكن هذا النزوع إلى العالمية لدى المثقفين الفرنسيين فقط ، وإنما كان يمكن رصده لدى السياسيين قبل خروج الحملة من فرنسا أو بعد وصولها إلى مصر ، وعلى سبيل المثال ، عندما تقدم الوزير (تاليران) مشلاً بمشروع غزو مصر لحكومة الإدارة، قال عبارة لا تخلو من معنى :

«كانت مصر مقاطعة في الجمهورية الرومانية ، فوجب أن تصبح للجمهورية الفرنسية»

وعلى هذا يمكن تفسير كيف اختار نابليون (لقب الفصل الأول) لقباً يحكم به فرنسا التي أصبحت الآن تستحوذ على بلاد كثيرة ، فحينما تخلصت من ملوكها الطغاة وتحولت إلى الجمهورية المثالية التي حكمت العالم بقوانينها العادلة ورجالها النزهاء الوطنيين . أصبحت كلمة فصل - كما تلاحظ د . عنان أيضاً - لقباً للحاكمين اللذين يتقاسمان السلطة العليا فيها . وبما أن الثورة وصلت - كما توهم مشرعوها - إلى ذروة المجد والفضيلة ، وحلت محل روما وتقمصت دورها ، فقد أنشئت حكومة جديدة بعد الانقلاب بها ثلاثة قناصل ، وكان بوناپرت الفصل الأول فيها ، فهو التجسيد الحديث للقائد الروماني المنتصر بزيه الوطني الفاضل . كان يلقب بالجنرال الجمهوري بالمعنى الروماني للكلمة ، وبكل ما توحي به الكلمة من فضائل ، تستمد رموزها من نزاهة وتمجيد القانون الروماني ، وهو المعنى الذي نفهمه من أحد ضباط بوناپرت في مصر (جوزيف ماري) ، فهو ينقل لنا كثيراً من بيانات نابليون ومواقفه في مصر ليؤكد هذا المعنى ، ففي

١٠ مايو ١٧٩٨ يقول بونابرت في بيانه إلى الجنود :
«لقد كانت ليالي الرومان التي اتخلم منها أحياناً مثلاً تحطونه ، وإن
لم تبلغوا شأوها ، تفرد الحركة تلو الأخرى في وئام و كان النصر
دوماً حليفهم ، لتحلهم بالشجاعة والصبر على الشدائد ، والتزامهم
النظام والفرح» .

وعلى هذا النحو ، مثل نابليون مرحلة متقدمة من مراحل (العولمة)
في تطورها إبان «مرحلة الانطلاق» - وهو تعبير روبرتسون - نحو
تطور العولمة إلى الصراع من أجل الهيمنة التي استمرت إلى منتصف
الستينيات من هذا القرن على وجه التقريب وإلى أن أصبحت العولمة في
الستينيات واقعاً يعود بمرجعيتها الأمريكية إلى الأمريكيين وعاد
بمرجعيتها الأوروبية - بالتطور التاريخي - إلى السيطرة الأوروبية . إنها
(العولمة) الغربية بشكل ما .



وقد لا يخلو من مغزى أن الفرنسيين الآن - كجزء (من المركزية
الأوروبية) - يرفضون هذه العولمة الأمريكية في (الجات) (*) فراحوا
يتزعمون مصطلح (الاستثناء الفرنسي) ، وحاولوا أن يحافظوا على
هويتهم من هذه الرأسمالية المتوحشة . في هذا السياق . إن استخدام
الفرنسيين للألفاظ يحمل هذا المعنى ، ففي الصحف الفرنسية لا نقرأ
مصطلح العولمة بالمفهوم الشائع Globalization وإنما يستخدم بدلاً منه
المفهوم الفرنسي الخالص Mondialisation فهم يرونها أوروبية وليست
أمريكية ، لأنهم يرفضون أن يروها كذلك وهو يحمل معنى استعماريًا
مضمراً .

(*) انظر كتابنا (الجات والصيحة الثقافية) ، مركز الحضارة العربية ، القاهرة
١٩٩٧ ، أيضاً ط٢ مكتبة الأسرة ، هيئة الكتاب ١٩٩٩ .

بقي أن نقول إننا الآن - في نهاية القرن العشرين - أقل مقاومة وأقل تماسكاً مما كنا عليه في نهاية القرن الثامن عشر .

لقد استطاع أجدادنا المقاومة بإرادتهم التي انتقدت السلاح الناري والمدفعية وآلات الحرب التي كان الغرب قد عرفها ، أما الآن ، فإننا نفقد الكثير ، مما يخفيه الغرب عنا ، ويحاول (العولمة) بمعناها الأمريكي الصرف .

تري متى نعي جيداً مخاطر (العنف الثقافي) الجديد ونحاول مقاومته بالإرادة والفعل في آن واحد ؟ ♦

المتقف .. والمسيخ الدجال !!

لا أعرف لماذا تذكرت هذا الخبر وأنا أقرأ ما يكتبه عدد كبير من الكاتبتين عن الحملة الفرنسية و نابليون وشاتوبريان وغيرهم .. الآن ؟
والخبر يقول أن : «خطيباً بالعاصمة وقف فوق المنبر وبلهجة وثقة راح يؤكد أن سياسة إسرائيل وأمريكا تطابق تماماً سياسة المسيح الدجال ، وهو ما يوحى باقترب الساعة ووسط صيحات المصلين استطرد قائلاً : إن المسيح الدجال سوف يخرج من مثلث برمودة ، وهو الشيء المشار إليه في الرسومات إذا تم طرحهما يمكن معرفة عدد السنوات المتبقية بالضبط على ظهور هذا السيخ وبالتالي يمكن معرفة قيام الساعة» .

ينتهي الخبر وتبدأ التساؤلات .

ولعل القارئ الكريم يسأل معنى - ويعجب - لماذا تذكرت صورة هذا الخطيب وأنا أقرأ لهذا الكاتب الكبير أو ذاك فلا أعرف منه أنه قرأ المصادر الأساسية عن الحملة ، أو عرف التقارير والرسائل والدراسات وما أكثرها التي كتبت عن مصر في فترة مجيء الحملة - فضلاً عن كتابات مدرسة التاريخ الحديث في فرنسا - ليصل من هذا كله إلى يقين أو شبه يقين يدفع به ليكتب عن الحملة .
لقد نجد إجابة لهذه الأسئلة .

ربما هذا جزء من الإجابة ، لأن كتابنا في قضية الحملة الفرنسية (وقضايا كثيرة أخرى معاصرة كقضية العولمة أو قضية الصراع العربي

الإسرائيلى منذ نصف قرن .. إلخ) لا يشغلون أنفسهم بالكتابات والوثائق الكثيرة التى كتبت عن الحملة منذ غادر نابليون مدينة تولون ، فى أسطول حخم ليهبط بالإسكندرية فى أول يوليو من مائتى عام .. ولماذا يجهدون أنفسهم و(المرجعية) التاريخية لعلاقتنا بفرنسا لا نحتاج كل هذا الجهد ؟

ولماذا يهتمون والعلاقات المصرية الفرنسية هذه الفترة نأخذ شكل (الاحتفالية) التى تحدد المواقف عليها دون تفاصيل كثيرة ؟ ولماذا يرجعون إلى المكتبة الأهلية بباريس (حيث وثقت وثائق الحملة وأوراقها فى أجهزة معلوماتية حديثة) أو مكتبة القاهرة (حيث جاء المثقف كامل زهيرى بآلاف الوثائق عن الحملة وما بعدها ..) .

ولماذا يهتم هذا المثقف أو ذاك وهو يسمع (تحيا ثقافة السماع) أن نابليون استطاع أن يحضر إلى البلاد بمكتبته ومطبعته ، وأن علماء الحملة قاموا بالبحث والتنقيب وعمل المقاييس ورسم الرسومات ومسح المناطق فى كل البلاد ونقل أسهات الكتب التراثية وعديد من قطع الآثار المصرية مع رجال الحملة حين ذهبوا من مصر ؟

لماذا يرهق المثقف نفسه ، وهو فى إمكانه - على طريقة الخطيب - أن يتحدث إما عن الدور الحضارى الكبير الذى لعبته فرنسا فى تحضير مصر وإخراجها من العصور الوسطى ، أو - على الجانب الآخر - إذا لم يصدقه أحد راح يتحدث عن فترات من التاريخ استطاع آخرون أن يلعبوا هذا الدور لتحضير مصر (المحروسة) خائضاً فى مسيرة الإسكندر وخلفائه أو المعز الفاطمى وفتراته أو .. حتى جاء نابليون ليتفوق على قمبيز ويقلد الإسكندر ويتحضر أكثر عن جنكيز خان أو هولاكو .. لاعناً هؤلاء الأصوليين الذين يفضون من الغازى (يونابرتة) الذى أضاع البلاد وأهلك العباد .. إلخ

أو يلجأ - متعمداً - ليجامل فيتجاهل العلم إلى المصلحة الخالصة ؟
وما يقال عن الحملة يقال عن قضايا أخرى معاصرة كثيرة .



بيد أننا سنرجئ هذه القضايا الكثيرة التي يخوض الغالبية عندنا فيها - بغير علم - ونتمهل عند هذه الحملة الحضارية التي كانت لها جوانبها الثقافية والحضارية التي بدأت منها نهضتنا الحديثة في أوائل القرن الماضي - على حد تعبير أحد كتابنا الكبار - فالغريب في الأمر أن لدينا من يعتقد بتأثير الحملة الحضارية بشكل يفوق هذا التأثير - إذا كان ثمة تأثير .

وقد كان أكثر ما ألمني هذه الرسالة التي جاءت من أستاذ مساعد بالقسم الفرنسي بأداب الإسكندرية - د . دينا جمال الدين أمين - وتحدث فيها عن ضرورة أن نحاوز مرحلة الجمود الفكري إلى ضرورة التفاعل مع التاريخ من منطلق واقعي ، فقراءة التاريخ من موقع الحاضر هي الوسيلة الحقيقية والفعالة للتعبير عن الذات ، والقدرة على فرض وجهة نظر أو رؤية للتاريخ .

حسن فلننقل أهم ما جاء في رسالة د . دينا ، نقول بالحرف الواحد :
لقد استفاد أعضاء الحملة الفرنسية من ذلك الدرس الذي برهنت عليه الحملة الفرنسية ذاتها التي سرعان ما أصبحت أم الثورات في أوروبا والعالم الجديد ، لقد جاء أبناء الثورة الفرنسية البكر لمصر بروح متفتحة لينهلوا من منبع الحضارة الإنسانية بكامل عديتهم ودون إغفال أى جانب من الجوانب البحثية . جاءوا لمصر زاهين في التقدم في العلم والمعرفة والحياة كذلك استفاد أجدادنا من درس الحملة الفرنسية التعبوي والعلمي ، ليطوروا أنفسهم ويصلحوا هويتهم ويدركوا أهدافهم .

ومن الصواب اليوم أن تبدو لنا الحملة الفرنسية بوجهها الحضارى (لا الاستعمارية) وعلى سباق علاقات دولية قديمة ، ومفاهيم حضارية متبادلة مع احترام للاختلاف بالإضافة إلى قيم اقتصادية حديثة لها أسسها الفكرية والتكنولوجية التي تحكم بالتخلف على ما دون مستواها . لذلك فإن الخلاف حول الاحتفال بقدوم الحملة الفرنسية إلى مصر ليس بالقضية الأساسية التي تعنيها ، فالاحتفال ليس بالحملة الفرنسية ولكن لكونها رمزاً لعميز علاقتنا بفرنسا منذ ذلك الوقت ، وللتبادل والإثراء المشترك على مر السنوات الطويلة . هناك قصة بين البلدين صنعتها التاريخ ليفيد كل منهما الآخر . إلخ .

وهنا تنداعى تساؤلات كثيرة :

وهل برهنت الثورة الفرنسية - حقاً - أنها أم الثورات بعد أن اختفت القيم الأولى التي ارتفعت مع خروج الجيش الفرنسى إلى دول أوروبا لتحويلها إلى دول تابعة للإمبراطورية الفرنسية (= الرومانية) ، ثم بعد أن جاء الجيش الفرنسى إلى مصر .

(نكرر المثل الذى سبق وأن ذكرناه فلم يمض قليل على قيام الثورة الفرنسية حتى اختفى المفهوم الثالث من شعار الثورة « الحرية والمساواة والإخاء » ، فأصبح مفهوم الحرية والمساواة أما الإخاء فلا . .) وهو المفهوم الذى أعقبه إجراءات ضد المستعمرات الجديدة بما فيها إبادة الآلاف حتى ولو كانوا من المواطنين الفرنسيين أنفسهم كما حدث فى مقاطعة «فاندي» .

وهل حقاً استلغاد أجدادنا من درس الحملة التعسوى والعلمى (نشكك كثيراً فى هذه الاستفادة ، حتى ولو كانت - كما يقال - كرد فعل لهذه الحملة الاستعمارية) لقد عاشت مصر منذ خروج الفرنسيين سنوات فوضى كاملة اختفى فيها أى أثر للحملة بين ١٨٠١ - ١٨٠٥ .

فضلاً عن أن الوعي بالهوية ، وقد كان فائقاً ، وفي شتى الميادين - كما
بيننا من قبل - كان ظاهراً منذ نهاية القرن الثامن عشر .. إلخ) .

ثم وهل يمكن القول أن رحلة شاتوبريان (الرحلة من باريس إلى
القدس) لمصر - كما أرفقت الباحثة فصلاً عنه - تتعرض للمعنى
الحضارى الذى تنقله مصر وفتح باب زيارة مصر فى الأدب الغربى ..
إلخ ، فى حين أن شاتوبريان حاول أن يحول الحملة وقائدها إلى أسطورة
ويرى أن الإسلام يعادى الحضارة ولا يرى أثناء زيارته إلى مصر بعد ذلك
غير أن مصر بها صروح الحضارة التى جلبتها الحملة الفرنسية .. إلخ
وقد أسهبت فيه د . لىلى عنان فى كتابها الأخير حول الحملة ،
وشاتوبريان فى هذا السياق وأشار إلى مثل ذلك أيضاً إدوارد سعيد فى
كتابه عن الثقافة والإمبريالية .

ثم ما معنى الاحتفال بالحملة لكونها رمزاً لتمييز علاقتنا بفرنسا ،
وهو ما يشير إلى الإصرار على الأثر الحضارى الذى تركته الحملة .

إننا كما يجب أن نحفل بهذا الرمز يعنى أننا يجب أن نحفل
بالإنجليز الذين أنشأوا السكك الحديدية فى مصر ، وقبلهم بكثير يمكن
« الاحتفاء » ثم « الاحتفال » بالهكسوس قبلهم الذين أدخلوا العرب
الحربية إلى مصر (كما تذهب بعض الروايات) .. وهكذا دواليك ثم
وهل عاد أستاذ الجامعة حقاً لكل ما كتب أو أهم ما كتبه فى موضوع
الحملة ومؤثراتها قبل أن يكتب وهو ما يعود بنا إلى القضية الأساسية :

وهو ما يعود بنا إلى هذه القضية التى تدهش من كم الكتابات عن ..
وحول - الحملة وتأثيراتها الحضارية فى حين لم يعرف كاتبونا (أو لنقل
أغلبهم) المصادر الأساسية لما يكتبون فى بساطة وإسهاب فى عصر
المعلوماتية .

وهي ظاهرة نتعرف عليها في هذا الكم أو (الكوم) الضخم في الصحف والدوريات الأجنبية المصرية الآن .

لم يعد دور المثقف اجترار ما يعرف ، وإنما تغير الواقع إلى وعى كوني في عالم يرتبط جوانبه بشبكة معلومات واتصالات لا تتوقف ثانية واحدة عن بث المعلومات لأية قضية في نصوص وصور ثابتة ، وأصبح الانتباه واجباً في عصر الاختراق الثقافي الغربي لهويتنا وكياننا كله .

وحين نخرج من مجال المعلوماتية المتقدمة نصطدم برعى المثقفين عندنا في قضية كالحملة الفرنسية وغير أسئلة كثيرة منها :

من قرأ أرشيفات وزارة البحرية الفرنسية ؟

ومن عاد إلى الوثائق والمراسلات - وهي كثيرة جداً وتصل بعمليات جيش الشرق إلى مصر تحت عنوان (بيانات الجنرال نابليون) ونظن أن هناك نسخة كاملة منها في الجمعية التاريخية ؟

ومن قرأ التاريخ العلمي والعسكري للحملة في مصر قراءة علمية متأنية ؟

ومن قرأ الكتاب المهم (حملة مصر) للاجوناكبير وأعمال أندريه زيمون الذي يزور مصر الآن ؟

ومن عرف وثائق نابليون المنشورة في عهد الإمبراطورية الثانية ؟

ثم من قرأ (أوراق كليبر) التي نشرها المعهد الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة ؟

ثم عاد إلى المصادر الأساسية في العربية فقرأ (عجائب ..) الجبرتي (وقد صدر لها أخيراً طبعة كاملة تحتوي على وثائق وتحقيقات وتدقيقات هامة للزميل عبد العزيز جمال الدين عن مكتبة مدبولي) أيضاً من عرف مخطوطات كثيرة معاصرة للحملة أو لاحقة لها بقليل

كمخطوطة أحمد باشا الجزائر .. وصحف بونايرت في مصر .. وكتاب مثل (درر نحور العين ..) للطف الله بن أحمد .. وكتاب نيقولا ترك (أخبار الفرنساوية ..) فضلاً عن كشاف العديد من الوثائق الفرنسية في مكتبة جامعة القاهرة والجمعية التاريخية فضلاً عن المجلدات الضخمة التي تحتاج إلى إعادة نظر بالفرنسية والعربية (نوقشت أخيراً رسالة دكتوراة عن الجزء الخاص بالدولة الحديثة في كتاب وصف مصر ..) بينما هناك كنوز لم تفض بعد في كل من المكتبة الأهلية ببائس ودار الكتب المصرية وأيضاً بمكتبة القاهرة والجهد الذي يبذل في صمت بجامعة عين شمس تحت عناية د . عبد العزيز نوار في هذا الصدد بينما ظلت بقية المجلدات غامضة بعيدة عن التحقيق الدقيق (يمكن أن تستلنى في هذا جهد د . أيمن فؤاد في كتابه المترجم : وصف مدينة القاهرة ..) غير أن ظائراً واحداً لا يغرد وحده . أو ، أن مثقفاً واحداً ، لا يستطيع أن يغرد وحده في وجود عشرات من أمثال المسيح الدجال ♦

جومار .. هل تعرف جومار ١٩

يظن - وبعض الظن إنهم - أن كتاب (وصف مصر) ، وجومار أحد علمائه ، كان أحد الآثار الإيجابية التي تركتها الحملة الفرنسية في مصر ، أو لمصر .

ولأن بعض الظن غير إنهم ، فقد لاحظنا - وهو قول قد يحتاج المحمسين «لوصف مصر» - أن هذا الكتاب لم يكن ليوضع ، لو لم يكن وراء ذلك نفع خاص للحملة الاستعمارية ، وتحقيق أهداف فرنسا قبل أن يعود هذا أو لا يعود بالنفع على مصر (بعض النظر عن حكاية دهاء التاريخ) وأبرز دليل على هذا أن جزء الدولة الحديثة في هذا الكتاب بدأ فيه مؤلفه جومار بالسطور التالية : «إن المعلومات التي سنبذلها فيما يلي هي في الخريطة الساحية للقاهرة ولزيادة نفعها» .

ونلاحظ هنا كلمات دالة شديدة الدلالة مثل «المعلومات» و«كلفني به» واستكمال الخريطة الساحية للقاهرة «لزيادة نفعها» . بلغة أدق ، فإن ما قام به جومار - وهو ما تؤكد كل مصادر هذه الفترة - كان لتأكيد الحماية للفرنسيين وهو ما سنسهب فيه أكثر وقبل أن نستطرد أكثر حول هذا لابد من الإشارة إلى العالم جومار .

.. هل تعرف العالم جومار ؟

هذا جزء من الإجابة عن السؤال حول جومار وجزء من الدولة الحديثة الذي كتبه من «وصف مصر» ..



إن جومار - لمن لا يعرفه - هو مهندس وجغرافي وأثري فرنسي ،

وهو أحد أعضاء البعثة العلمية التي صاحبت الحملة الفرنسية على مصر وعضو في المعهد العلمي المصري بين عامي ١٧٩٩ و ١٨٠١ وقد شارك مع آخرين في تأسيس الجمعية الجغرافية في باريس في بداية العشرينيات من القرن الماضي غير أن أهم ما كتبه كان كتابه (وصف القاهرة وقلعة الجبل) الذي نقله عن الفرنسية د . أيمن فؤاد^(١) وبذل فيه جهداً كبيراً مما حفزنا إلى التنبيه إلى دوره أكثر .

ومراجعة كتاب (وصف مصر) يرينا أنه كان في الأصل دراسات وتقارير ومذكرات وأوراق كان الهدف من كتابتها أول مرة الإفادة من المعلومات التي تقدم من أجل استقرار الفرنسيين في مصر ، ويمكن تحديد الفترة التي تم فيها رصد هذه الأحداث وحتى عودة الحملة إلى فرنسا والانتهاء من الكتاب بمجلداته كلها بالفترة التي تقع بين عامي ١٧٩٨ - ١٨٢٢ في فرنسا والكتاب نفسه يصف القاهرة في السنوات الثلاثة التي قضتها الحملة في مصر (وتحديداً بين ١٠ ديسمبر ١٧٩٩ وأواسط فبراير ١٨٠٠) وهي الفترة التي قام بها جومار بجولته في القاهرة لتسجيل معالم المدينة ورصد المعلومات الهامة عنها في كل الميادين .

ومهما يكن من الجهد الذي قام به جومار من وصف طبوغرافى وخريطة تفصيلية .. وما إلى ذلك ، فإن الهدف الرئيسى يظل التعرف - أكثر - على القاهرة ليستطيع الفرنسيين السيطرة عليها . وهو ما نعثر منه أكثر في ضوء مصادر هذه الفترة لعل من أهمها يظل كتاب جومار - الذي نقله بدقة وعلق عليه أيمن فؤاد - في المقدمة وهو ما يتأكد في ضوء كتابات أخرى من بينها «عجائب الجبرتي وأطروحة د. عبد الله عزباوى وبعض المصادر الأخرى ...



من ذلك ما يطرح نفسه علينا أثناء قراءة جومار هذا الوجه الحضارى الذى كانت عليه القاهرة رغم كل ما يقال عن تخلفنا وجمودنا ، وهو امتداد للربيع الأخير من القرن الثامن عشر ، وباعتراف جومار الآن فى كتاب اجتهده فيه صاحبه ، أنه عاد إلى بعض العلماء والمستشرقين الغربيين من أمثال فونتير ومارسيل وسلفستر دى ساسي نجده يعترف أيضاً أنه ما كتب ما كتب إلا باستفادته بنصوص كثيرة أوردها المؤرخون والكتاب العرب الذين عاد إليهم من أمثال المسعودى والأدريسي وأبى الفدا وعبد اللطيف البغدادي وعبد الرشيد البكوى وابن العميد والذهبي والمقريزى وابن إياس والسيوطى وحاجى خليفة .. إلخ خاصة حين يتعلق الأمر بطبوغرافية القاهرة وظواهرها .

بل إنه استفاد بكتابات عديد من الكتاب العرب أكثر من الغربيين ، وهو قائم فيما كتبه وهو ما يظهر فى الحديث عن المعالم والسكان والصناعة والتجارة والثقافة الدينية منها والعملية فى مدينة القاهرة . وهو ما يؤكد لنا مراجعة ما كتبه جومار . وسوف نختار من هذا عدة ظواهر أخرى دالة على ما كانت عليه مصر فى ذلك الوقت .



تتمثل إحدى هذه الظواهر فى الجامع الأزهر لما لعبه من دور إيجابى ليس فى العلوم الدينية فقط ، وإنما فى غير ذلك من العلوم المعاصرة .

ففى حين يشير الباحث العربى - عبد الله عزباوى فى أطروحته عن الأزهر وعلماء الدين .. من أن العلوم العقلية كالرياضيات والفلك والطب لم تكن لتدرس فى الأزهر وغيره من المدارس الدينية فى مصر فى القرن الثامن عشر ، فإن الباحث الفرنسى - جومار - فى بابه عن المساجد يذكر العكس .

إن جومار الذى لم يكن ليحمل وداً طبيباً للمصريين ، بل تعصباً ظهر فيما بعد ، ومع هذا يذكر أن الجامع الأزهر « من بين أقدم الجوامع وموارده ضخمة جداً يصرف القسم الأول منها على تزويد مكتبة وتمويل مؤسسة أشبه بالجامعة كان يدرس بها فيما سلف الطب وعلم الكلام والشرائع والرياضيات والفلك والتاريخ ... فضلاً عما كان يعلم به المعارف / العامة والعربية الفصحى بعناية فائقة ويسهب جومار في الأعداد الهائلة التى كانت تتعلم بالأزهر حتى تصل إلى اثنى عشر ألفاً - كما يشير - يطعمون أكثرهم فيه ويوفر لهم المسكن وما إلى ذلك .

فالأزهر إذن :

- لم يقتصر العلم فيه على العلوم الشرعية كما هو شائع ، وإنما العلوم الطبيعية والرياضية أيضاً .

- والأزهر لم يقتصر التعليم فيه على عدد قليل من مصر ، وإنما جاوز مصر ، إلى شتى أنحاء العالم المعروف ، فأصبح أقرب إلى (جامعة ضخمة) وليس داراً للعلم أو (كتاباً) كبيراً ، ويؤمه عدد لا يحصى - كما يقول فى موضع آخر - من الجنسيات المختلفة ، والذين يأتون لتلقى العلم فى القاهرة وعلى الأخص - ولاحظ تعدد الأجناس وتباينها - الفرس والشوام والأكراد وعرب الحجاز واليمنيون والهنود وأفارقة من غرب أفريقيا . إلخ وذلك دون الحديث عن السكان المنتمين إلى أقاليم مصر العليا والسفلى ، كما يشغل الجامع فى هذه الفترة واقعاً مستقلاً للعميان .

وحين يجرى دور (الكتاتيب) فإنه كان لا يملك غير البناء على هذه الدور التى تُمنح الأموال من (الأوقاف) ، والمفاهيم التى كانت تلقن فى هذه الكتاتيب « رغم بساطتها » فى تعبيره فإنها لم تكن تكتفى بالقراءة والكتابة والحساب ، وإنما كانت - فى تقديره - لم تكن غير « مدخل إلى التعليم الجامعى ، أى الذى يُعطى فى الجامع الأزهر ومدارس

أخرى.. و .. ومن ناحية أخرى فإنه لشيء حسن أن يجد الناس عدداً من الدور المفتوحة التي يستطيعون أن يحصلوا فيها معارفهم الأولى الضرورية في حين يلقنها في أوروبا ربع أو خمس الآباء لأبنائهم . وهو ما يشير إلى أن العلم كان متقدماً في الأزهر ، وكان يدرس داخل الأزهر وخارجه العلوم الدينية والعلمية الأخرى .
فهل مازلتنا نتحدث عن القيم العلمية التي أكسبها الفرنسيون للمصريين في ذلك الوقت ؟
لنتمهل عند ظاهرة أخرى .



فبدلاً أن نتحدث عن الدور الإيجابي التي تركته الحملة في مصر في ذلك الوقت ، نجدنا نتحدث عن الخراب الذي خلفته في عديد من المناطق بحكم تأكيد الوجود والبحث عن الأمان وتحصين قواتهم . وما يعترف به جومار هنا بقول به العديد من المصادر الأخرى وفي مقدمتها مؤرخ معتدل مثل الجبerty .

إن قارئ الجبerty - على سبيل المثال - يلاحظ أن الفرنسيين خاصة في الفترة الأولى من وجودهم في مصر ، وخاصة إبان ثورات المصريين عليهم أو القلاقل التي كانوا يستشعرون بها - كانوا لا يترددون في تدمير كل ما يواجههم ، وإبادة كل ما يقف في وجه استقرارهم في مصر بغیر تردد (وهو ما فعلوه في فرنسا نفسها عقب الثورة الفرنسية ثم في الأقاليم التي كانت تحيط بفرنسا كإيطاليا ..) .

إن (عجائب الجبerty ..) تملئ بكثير من هذه العبارات وهو يشير إلى العسكر الفرنسيين :

- إنهم كانوا يدخلون ويقلعون أبواب الدروب والعطف والخارات... .

إنهم «شرعوا في خلع البوابات والدروب الغير نافذة أيضاً ...»
إنهم «هدموا الأخطاط والجهات والحات والدروب والحمامات
والمساجد والمزارات والتكايا ...» ويحتد الخراب إلى مناطق عديدة
يذكرها الجبرتي بالاسم مروراً بالرميلة وصولاً إلى دور الأزيكية وصولاً
إلى عديد من المناطق والقرى الكاملة في الصعيد التي تحرق سكانها إذا
أحس الغزاة منها بالمقاومة .

إن مراجعة جومار ترينا أنه يعترف أنه باستيلاء الفرنسيين على مصر
فقدت عدداً كبيراً من المنازل التي كانت تعيق اتصال مركز القيادة
ومراكز الفرنسيين الأخرى بالقلعة ، ويعترف بوضوح شديد أن
الفرنسيين - وهو يتحدث بضمير المتكلم - : «لم نجد ، في هذه الفترة ،
الوقت الكافي لتشييد شيء هام .. إلخ» .

وحين يشير أن الفرنسيين لم يستطيعوا تنفيذ بعض ما أرادوه من
إصلاح ، فإن ما حاولوه في هذا السبيل يتحدد في عدة أشياء كانت
تخدم رجال الحملة أكثر من أهل البلاد ، فحين يذكر أنه إبان تسجيل
كل الوفيات بدقة مع تمييز نوع الجنس «حتى نتعرف على عدد الوفيات»
يسمى ذلك إصلاحاً .

ومن ثم ، يضيف ، وقد ذهبت كل هذه الإصلاحات بذهاب الإدارة
الفرنسية ، وكانت الإدارة الفرنسية جادة فعلاً فيما فعلته أو فيما قدرت
- على الورق - أن تفعله لصالح البلاد ، ومراجعة مذكرات نابليون بعد
أن عاد إلى سانت هيلانة ، يرى أنه كان كثير الأحلام كلما جاء ذكر
مصر ، فهو يتحدث عن المدينة التي كان يزعم الحكم فيها «ليستطيع أن
يحكم العالم» وأنه لولا غزو مصر لما استطاع أن يصبح حاكماً لفرنسا ،
وفي هذا السياق كلام كثير عن هذه الأحلام التي كان يمكن أن تحيط
العاصمة بأسوار من الأشجار ، وتحول جبل (المقطم) إلى مساقط

للمياه .. إلى غير ذلك مما كان يصب في (أسطورة) حاكم الغرب .

بيد أنه لا يجب أن ننهي هذه السطور دون أن نشير إلى عدة ملاحظات ، منها :

إننا في حاجة إلى إعادة الطرح الذي سبق وأن أشرنا إليه هنا ، وقد طرح بإصرار لدى عدد من الكتاب لعل من بينهم الأمريكي بيتر جران من أن الحملة عملت على إجهاض التطور الطبيعي الذي كانت تمر به البلاد كما أن روح المقاومة لم تتوقف قط طيلة وجود الحملة في مصر وإبان العمل على السيطرة بشتى الوسائل التي وصلت إلى حد التدمير الشامل .

ثم - وهو ما يجب إعادة النظر إليه مرة مرة - إن «وصف مصر» لم يكن أحد الآثار الإيجابية التي تركتها الحملة في مصر كما يردد البعض حين يتحدثون عن مآثر الحملة الفرنسية فيضيفون إليه شامليون وبعثات محمد علي والسان سيمونين .. إلخ وهو ما يقول به كثيرون ومنهم جومار نفسه حين يتحدث عن «وصف مصر» .

وهو ما يدفعنا إلى إعادة طرح سؤال جديد هو :

«وصف مصر» أم «وصف فرنسا» ؟

هذا هو السؤال .. ♦

(وصف مصر) .. أم (وصف فرنسا) ١٩

أشرنا من قبل إلى كتاب الحملة (وصف مصر) .
وأشرنا إلى المغالاة لدى الفرنسيين - ورائهم المتفرنسون - في الأثر
الحضارى الذى تركه (هكذا) علماء الحملة ، وهو أثر لا يتعدى كونه
لوناً من ألوان الزيف ، فما حرص علماء الحملة عن الكتابة عنه كان
لنوازع فرنسية كثيرة فى المقام الأول .

فإلى جانب أن ما كتب ، كان فى الأساس دراسات وتقارير
وأوراق .. إلخ قصد بها تأمين وضع الحملة فى مصر وتأكيد دورها
العسكرى ، فإن هناك نوعاً من (القويبا) أمسكت بتلابيب
الفرنسيين عن الحضارة الفرعونية وأساطيرها التى كانوا يعيشون
فيها ، ومن ثم ، حرصوا على أن يتعرفوا على آثار مصر القديمة -
وبالتبعية - آثار (الف ليلة وليلة) المستزجة فى أذهانهم بحريم
الشرق وعماله الغامضة ومفرداته الساحرة ومن هنا ، فإن التمهيل
عند كتاب (وصف مصر) لا يزيد على أن يكون تصوراً نفسياً
و«أميريقياً» للفرنسيين الغانمين فى مصر سواء أكانوا علماء أو
علميين أو فنانيين .

لقد بدأت الأمور أمنية .

هذه حقيقة لا مرأى فيها .

واتخذت الصورة تشكيلات كثيرة لا تمت إلى الأصل بصلة .

ولمعت العنصرية فيها دوراً مؤكداً .

وفى جميع الحالات أصبحت نوعاً من (السيكولوجية الذاتية)

إذا جاز لنا استخدام هذا المصطلح للتعبير عما انتهى إليه الفرنسيون في مصر .

امتزج بالأمن ، الطوبيا ، وزيد إليهما الأسطورة وأصبح حاصل هذا كله هذا الزيف الذي يريدون أن يجعلونا نصدق .

والغريب أن عدداً كبيراً من الجانب العربي صدق هذا الزيف إما لضعف التحصيل أو لعنف التأثير ..

وليس من المصادفات أن يسمى القرن الثامن عشر في الغرب (بقرن شهر زاد) .

اختلط الأمن بالهوس .

فإذا بنا أمام (حالة) الفرنسي نفسه وليس المصري بأية حال والأكثر من هذا ، فمن كان يبحث عن المصريين في وصف مصر قلما يجد الصور المشرقة للمصريين من الطبقات الوسطى أو الأرستقراطيين ، وإنما كان الصركيز - وهو ما لا نخطأه في جزء الدولة الحديثة في وصف مصر لجومار - على الطبقات الشعبية ، وهذه الفئات المفرقة في البؤس والفقر ، فجومار - على سبيل المثال - حين يتحدث عن عادات المصريين يترك رجال جامع السلطان حسن (الرائع) - على حد وصفه - ليغرق في وصف حالة من البؤس للطبقات الشعبية ، وكأنه يختارها اختياراً ، يقول :

« منازل ضيقة حتى أننا ندرك بالكاد أن آدميين يمكنهم العيش بها ،

لهي وحيدة وصغيرة حتى ليظن أنها مخصصة على الأرجح للكلاب

، فهي أكواخ مستديرة ارتفاعها أربعة أقدام ومبنية من الطين المزوج

بعض الطوب ومفتوحة من أعلاها / وتعيش عائلة كاملة في هذه

المحسرة التي يبلغ قطرها أربعة أقدام ، ويدفع بؤس هؤلاء الناس المرء

إلى التراجع تقزواً واشمئزازاً . وتصدق نفس الملاحظة على المباني

التداعية في المنطقة ، والتي بالرغم من أنها تبدو في الظاهر في هيئة لا بأس بها ، إلا أنني بمجرد الدخول إليها أخذت برائحة منتنة وفوجئت بالقذارة الشبهة السائلة بها ، كما أن

وتواصل الصور التي يريد الكاتب أن يصفها لنا أو ينقل دلائلها الخفية لنا ، وكأنه يريد أن يعكس حالة الفرنسيين المتحضرين في هذا المكان المتخلف في الإطار العام أن المنازل ضيقة وهي أقرب إلى الأكواخ منها إلى المنازل (لاحظ ارتباط هذا الوصف بوصف الهنود الحمر) .
وأن عائلات بكاملها تعيش في مثل هذا الكوخ أو الجحر ، والآدميين كالكلاب !!

فضلاً عن الاستطراء في أكثر من موضع عن القذارة التي يتفزز المرء منها ، نحن بالطبع لا ننكر وجود مثل هذه الأكواخ والبائسين فيها ، بل لا ننكر أنها موجودة حتى يومنا هذا في عديد من مناطق مصر ، غير أن المهم لدى جومار ، أنه يركز على هذه النقاط أو المناطق ، ويتحدث عنها كثيراً ، ويدفع فتيانه ليعيدوا رسمها عبر رموز لها دلالة ما انتهى إليه الشرقي في نظر الغرب ، أو فنقل ، هذا الكائن المتخلف البائس في مواجهة الغرب .

أليست هي الشوفونية .

أليست هي العنصرية المعاصرة .

والآدميين (كالكلاب) .

فيذا أثرتنا أن ننقل هذه الصورة البشعة التي أثارها جومار ، لدينا - على الجانب الآخر - صور أخرى بعضها يغلو في هذا الواقع ، وبعضها الآخر يغلو - على المستوى الأخلاقي - في الواقع النفسي والاجتماعي والثقافي لهذا الشعب ، وكأنه يغلو في وصف تصور الفرنسي لنفسه وحياته في هذا الواقع .

وهو ما يدفعنا إلى أن نذكر القارئ الكريم من آن لآخر - وهو ما نعتذر عنه - لهذه الصورة التي يصنعها علماء الحملة وفنانوها في مصر لفرنسا وهو ما ينتقل بنا إلى صور أخرى .

إن جومار كان يدرك ، أو لا يدرك أن ما يفعله هو (وصف) لفرنسا . ومن هنا ، فهو كان يعتمد أحياناً إلى الوصف الشائن للمصريين ، وفي الوقت نفسه ، كان متنبهاً لهذا الواقع ، وذلك الوصف الذي سوف يلميه إلى كاتبه ، وهو ما تصوره لنا مشاهد القاهرة الأخرى ، وخاصة حين يصل إلى المؤسسات الخيرية بها .

إنه بعد أن يعرض لشكل المبالغ المتخصصة للأعمال الخيرية وكيفية تنظيمها ببراعة ودقة من المصريين يعترف في السطر التالي مباشرة قائلاً :
« كانت لديها في أوروبا معلومات خاطئة عن مؤسسات الإحسان عند المشاركة وعن الإعمال المطلق لحكامهم فيما يخص الإعانات العامة » .

ويسرف صاحب جومار هنا ، ليعترف أكثر ، أو بشكل أكثر إبلاماً أنه إذا كانت توجد في البلاد ملاجئ مثل هذه الملاجئ التي تعرفها المؤسسات الغربية ، فإنه كان في مصر وسوريا (ملاجئ للعميان من زمن بعيد)

وإذا كان بعض الملوك الفرنسيين أنشأوا هذه الملاجئ في فترات سابقة ، فإن المصريين سبقوهم قبل هذا بوقت أطول ، وعلى هذا النحو ، يصف جومار (حالة) العالم الفرنسي الذي يقول (وهو هنا جومار) ما يلي :
« وهكذا فقد أعطى لنا المشاركة المثال الأول »

وما يقال عن الملاجئ يقال عن الظواهر والمظاهر الأخرى ، فهو في باب (الكتائب والأسيلة .) يقف متدهشاً أمام هذا الكم المروع من الأسيلة - وهي من أعمال الخير - ليقول في عجب :
« لا توجد مدينة أوروبية تحوى هذا القدر من الأسيلة » .

وهو ما ينتقل بنا إلى وصف اجتماعي آخر وأكثر دلالة .

إنه حين يصل إلى (الأديرة) الكنائس يدهشه هذا الواقع الذي كان هو والأوروبيون يجهلونه تماماً ، إنه على العكس مما هو شائع في الغرب يجد حالة من الرحابة وعدم التعصب تدفعه لإبداء دهشته الشديدة فيما يرى ، ويسلمه إلى قدر من الإعجاب يحاول أن يسيطر فيه على زمام فكره وإعجابه .

ان دهشته تزيد ، وتتحدد في هذه العبارة :

«إننا سندعش من أن الدعاة الكثيرة الجهل التي تعد متعصبة بدرجة كبيرة، لا تسب اليهود أو المسيحيين الكاثوليك والأقباط والأرمن والسرمان والروم .. إلخ»

إن مصر بها ديانات كثيرة ، ومذاهب أكثر ، غير أن الحرية تسود في كل أنحاء الوادي ، وهو من آن لآخر ، كلما رصد لظاهرة لافتة لديه كحرية الكنائس يقول ، وكأنه يفتأجأ :

«وهذه أيضاً نقطة لدينا عنها في أوروبا أفكار غير مطابقة للحقيقة»

ويلتفت لظواهر غريبة كل الغرابة لدى المفهوم الغربي عما يحدث في مصر ، وهذه الظاهرة نلخصها في عبارته التي يسهب فيها حول الحى اليهودى ومعابده ومكانه ، يقول حين يصل إلى فصل الخارات :

«ومن الأشياء الجديدة بالملاحظة أنه في وسط هذا التجمع اليهودى

الكبير يوجد مسجد»

وكان المجتمع المصرى في بداية القرن التاسع عشر لا يعرف أجناداً أو أدياناً أخرى ، وهو تعبير يمكن أن ينعكس على الفهم الغربى لنا أكثر من كونه وصفاً يعكس الواقع المصرى ، وهو ما ينتقل بنا إلى ظاهرة أخرى .

وهذه الظاهرة ترتبط بالحضارة والعلم أكثر من أى شيء آخر ، كان الغربيون يتحدثون- في ذلك الوقت ، وحتى الآن - عن عكس هذا الواقع المزدهر لدينا ، بل الغريب أننا أمام من لا يزال يتحدث حتى الآن عن الواقع الحضارى المزوى التى جاءت الحملة الفرنسية (من أوربا) لتجدها فيه .

والكثير من الكتاب ، من المثقفين (وهو أمر يدعو للألم) مازال يرانا متخلفين ، خاصة ، حين يتعلق الأمر بهذه الفترة التى جاءت فيها الحملة الفرنسية إلى بلادنا وبعيداً عن ذكر أسماء كثيرة ، فقد أشرنا إلى كثير منها من قبل ، فسوف نتوقف عند هذا الوصف الذى يكتبه أوربى / فرنسى .. عاش مصر فى هذه الفترة التى تتحدد بنهاية القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر لئلا إلى أى مدى :

أولاً - يخطئ مثقفوننا كثيراً فى الحكم على الواقع الفكرى والحضارى لنا حينئذ .

ثانياً - يعضى فى هذا السبيل عدد من الغربيين ممن تخدم هذه الأفكار أهدافهم السيئة

فلنتمهل أكثر عند هذا الجانب .

من الملاحظ أن كثيراً مما يأتى به علماء الحملة إنما يعبر عما يريدون - وهو استنساخ أشرنا إليه فيما سبق - وهو ما يدفعنا إلى رؤية الغرب لنفسه فى مرآة هذه المغامرة الفاشلة إن جزمنا حين يتمهل عند سكان القاهرة - على سبيل المثال - يتحدث كثيراً عن الصورة الصافية التى يجدها فى كثير من مناطق العلوم ولدى المتعلمين ، بل يشير بإعجاب إلى ظاهرة أثناء إشارته إلى وجود عدد كبير من السود والزنوج والخيشيين والنوبيين فى مصر ، والذين يعملون فى أعمال وضيعة إلى حد ما لطبيعة هذه الفترة ، وهذه الظاهرة تمثل فى أن الكثير من هؤلاء ممن يعملون فى المنازل كخدم - على سبيل المثال - إنما يعاملون معاملة

طبية ، وكان هذا شيء شاذ في هذه البلاد الشرقية ومصر بوجه خاص ، وهو بعد أن يشير إلى ذلك يقتضب التفسير حين يردف ذلك بقوله :
« وترجع دعاية معاملة السادة لمريضهم إلى أسباب سيكون من قبيل الإطالة استعراضها هنا »

وهو يتوقف عند ملاحظة تؤكد لها الحقيقة والتكوين المصري بدوائره الحضارية منذ الزمن البعيد ، وهي أن المصريين أقرب إلى الأوربيين من سكان أفريقيا في الجنوب من الحبش - على سبيل المثال - وكيلاً تنماذج ملامح الصورة التي ينقلها جومار ، فسوف ننقل نحن - بدورنا - عبارته هو بالنص ، يقول :

« إذا كان الأحباش قابلين للتحويل إلى حضارتنا ، وهو أمر / لا مجال للشك فيه منطقياً ، فإن سبيلهم إلى ذلك هو الإقامة بعض الوقت بمصر حيث يجدون عادات وأفكاراً ليست مختلفة تماماً عن عاداتهم وأفكارهم ، فإن ذلك ، إذا صح القول ، تحول إلى نظام الأفكار الأوربية المختلفة إلى حد ما عن طبيعة الأشياء في داخل الأفريقية » .

وهذا النص ، وإن حمل - ضمياً - نزعة عنصرية تمجد أن تخفى نفسها من الجنس الأسود في جنوب القارة ، فإنه لم يستطع أن يخفى حقيقة اقتراب المصريين من الغرب ، وقابليتهم للتوائم معهم والارتباط بهم أكثر من غيرهم .

وهو ما قال به العديد من الغربيين من طلائع الحملة الفرنسية في القرون السابقة سواء من الغربيين أو العرب ، وهو يعود إلى تكوين المصري الذي لا يمكن أن يصف معه صاحبه - تاريخياً - بغير التقدم ويعتمد الفهم الفكري والحضاري للغرب عن الشرق إلى آفاق أخرى كثيرة ، وعلى سبيل الإشارة فقط ، نشير أيضاً إلى ترديد جومار لأكثر من مرة إلى أن النظام الذي كان يتمتع به الشعب المصري في ذلك

الوقت هو الاعتدال ، والظواهر الصحية من طبيعة الهواء والماء والغذاء
«التي تساعد على إطالة الحياة في هذا البلد ، الذي يمكننا أن ننظر إليه
كبلد صحي جداً بالرغم من الأمراض الفتاكة التي تغطيه باستمرار ...»
وهو ما يستطرد فيه - وحوله كثيراً كتاب وصف مصر ، وبخاصة ،
الجزء الحديث ، حيث جاء العلماء ليهاينوا بأنفسهم هذا البلد
الأسطوري وهذا الشعب المتخلف ، كما صور لهم ، فإذا بهم ، غير ما
يواجهونه - يكتشفون أن هذه البلاد كانت تتمتع بقدر كبير من الرقي
، لا تغلو فيها كيلا يظهر من يسرف - في الاتجاه الآخر ، من بيننا - في
تخلفنا .

وبناء على ذلك ، يصبح من المحقق أن ما حاول أن يقوم به العلماء من
الفرنسيين في مصر وأسموه بعد أن عادوا إلى بلادهم (وصف مصر) لا
يعدو ، في الواقع الحقيقي أن يكون هو وصفهم ، لذواتهم (وصف
فرنسا) إنه (وصف فرنسا) وليس (وصف مصر) بأي حال ♦

إسرائيل ويونابرت .. علاقة خطيرة

ما هي العلاقة بين إسرائيل ويونابرت ؟
سؤال خفي وعلاقات خطيرة .
فلنرجع الخفاء والخطر إلى نهاية هذه السطور .
ولنتمهل أكثر - عند المفاجأة التي نعيش فيها هذه الأيام .



المفاجأة جاءت أثناء مرور قرنين من الزمان على مجيء الحملة -
فكما هي عادتنا دائماً نجد أنفسنا - فجأة ، أو هكذا نصور لأنفسنا -
أنا أمام مرور نصف قرن على نكبة ١٩٤٨ . المناسبة وقعتنا في شهر
واحد - مايو - نصف قرن وفي خط متصل يبدأ من الحملة الفرنسية
نهاية القرن الثامن عشر ليمر بهذه النكبة قرب منتصف القرن ليصل
إلى نهاية القرن العشرين .

يمر علينا الآن نصف قرن على النكبة .
وبين نهاية القرن الثامن عشر ونهاية القرن العشرين - قرنين -
نستعيد فيها نكبات أخرى سابقة ولاحقة كثيرة .

ولأن بداية النكبات في العصر الحديث تبدأ بالحملة الفرنسية .
ولأن أعنف النكبات تمر بنكبة فلسطين (قبل أن نصل إلى زلزال
الخليج) فإن الأمر يضعنا أمام سؤال هام ، هو :

ما هي طبيعة العلاقة بين يونابرت واليهود ؟
الإجابة نجيء بسرعة ، من طبيعة العلاقة بين المركزية الغربية واليهود
وسرعان ما نعيد السؤال ثانية :

هي العلاقة بين المركزية الغربية وإحدى مراكزها في اللحم العربي
هنا ... ؟

وسرعان ما نعيد - ونستعيد - السؤال بشكل أكثر دقة .
ما هي طبيعة العلاقة بين فرنسا - منذ عرفناها بـ نابليون - وإسرائيل
منذ عرفناها باليهود ودورهم السياسي ؟

ويتوازى مع هذا كله ويمتزج به ما يردد الآن كثيراً من أن الحضارة
الغربية هي الحضارة المرشحة للبقاء في العالم الآن (لتذكر : مقولة
هرتزل في مؤتمر بال حين يصف قوى اليهودية المنتظرة لتلعب هذا الدور
الغربي في المنطقة بأنها ، مركز للحضارة أمام البربرية ، وترديد مقولة
الغرب الحضاري والشرق البربري في كل من النكبتين الحملة والنكبة
وبينهما ، وترديد مفاهيم جديدة كنهاية التاريخ والحضارة في
الغرب .. إلخ) .

ولأن الدور الفرنسي هو الذي يهمننا (في هذه المركزية) ، فسوف
نتمهل عند بونايرت في علاقاته باليهود منذ فترة مبكرة .
ونتمهل عند عدة أمثلة .



إن علاقة الغرب بإحدى طلائعه اليهودية تلفت النظر لتوحيد
التوجه والهدف ويبدو أن فرنسا - قبل الحملة الفرنسية - كانت أول
من طرح بشكل جدي هذه العلاقة في فكرة توطين اليهود في فلسطين
في الوقت الذي لعب فيه بونايرت دوراً غير مباشر لتأكيد هذا الدور ،
وجعل إسرائيل بحق (تلميذة) بونايرت . كما سنرى .

لنتوقف عند الحكومة الفرنسية قبل أن نصل إلى نابليون .
في هذا يقول أكثر من مصدر أن حكومة الإدارة الفرنسية أعدت عام
١٧٩٨ خطة سرية لإقامة « كومونولث يهودي في فلسطين » حال نجاح

الحملة الفرنسية في احتلال مصر والمشرق العربي « بما فيه فلسطين» ، وذلك مقابل تقديم المولدين اليهود قروضاً مالية للحكومة الفرنسية التي كانت تمر آنذاك في ضائقة اقتصادية خانقة ، والمساهمة في تمويل الحملة الفرنسية المتجهة صوب الشرق بقيادة بوناپرت .

ولدينا أمثلة كثيرة للدور الذي لعبته الحكومة الفرنسية لصالح اليهود في هذه الفترة انطلاقاً من الصراع الأوربي ، وطمعاً في الحصول على مكاسب - خاصة - من بريطانيا التي كانت تحتل مراكز متقدمة ومناطق شاسعة في الأراضي العثمانية .

و حين نصل إلى نابليون نلاحظ تردد عديد من الاتجاهات التي تقعن في وصف علاقة بوناپرت باليهود ، غير أن أكثرها بعداً عن الحقيقة هذه الوثيقة التي قيل أن نابليون كتبها أمام أسوار عكا لاستمالة اليهود بمنحهم وطن قومي

إن ما ينسب لنابليون - في تعبير بشير السباعي - من تنبيه لمشروع إنشاء الدولة اليهودية أو تأكيد الدور الفرنسي الذي يمكن أن تلعبه فرنسا لإحياء القومية اليهودية ، وهو خطأ وقع فيه الكثيرون (أهمهم عندنا الأستاذ هيكل في كتابه المفاوضات السرية ، وريجينا الشريف في كتابها عن الصهيونية ، وأمين عبد الله في كتابه عن مشاريع الاستيطان اليهودي .. إلخ) .

ومن البدهي أن موقف نابليون لم يكن متعمداً في تنبيه الدولة اليهودية في شكل نشر بيان / وثيقة موجهة إلى اليهود إبان فتحه عكا ، وإنما أسهم في هذا - جهات صهيونية سياسية عديدة - لتضخيم الفكرة التي كانت تروج لها لإنشاء وطن لليهود في ذلك الوقت ، لا يعني هذا أن نابليون لم يكن ضالعا في هذا الاتجاه ، وإنما الأرجح - كما

سنرى - أنه فعل ذلك بشكل غير مباشر ، فمن المؤكد أن كل ما كان يحرك بونايرت في فتوحاته في الغرب أو الشرق هو أنانية لبناء إمبراطورية ضخمة والإفادة من الأقليات في أى مكان يصل إليه ، وليس بالضرورة . كما قيل أنه تبلور فيما بعد في بيانه المزعوم أثناء حصاره عكا إلى « تنبأت أوضاعهم الاقتصادية والاجتماعية في البلاد التي كانوا يعيشون فيها ... لم يكن نابليون إذن وراء هذا البيان

لكنه كان - بالقطع - وراء الدور غير المباشر الذى قام به لصالح اليهود ، وهذا الدور يمكن أن يكون الريادة فيما قامت به الصهيونية السياسية .

وهو ما سنراه بشكل أكثر وعياً باستعادة صورة بونايرت وظلاله طيلة هذه الفترة .

فمن المصادفات الحميدة أنه جاءنى - أثناء كتابة هذه السطور - رسالة بليغة من د . ليلى عنان أستاذة الحضارة الفرنسية بجامعة القاهرة تؤكد على هذا جاء فيها :

.. إن بونايرت هو أول من مهد لإسرائيل طريق استعمار فلسطين ، مهد لليهود الطريق بتخريب سواحل فلسطين وطرد سكانها ، كما نقرأ في كتاب هنرى لورانس عن الحملة الفرنسية في مصر ، فعندما ، أوقف الجزائر باشا زحف الجيش الفرنسى أمام عكا ، وعاد بونايرت مهزوماً إلى مصر ، أمر بتخريب السهول الساحلية وتطبيق سياسة الأرض المحروقة ، مما طلع فلسطين تلك الفترة إلى تركها واللجوء إلى الأراضى المرتفعة ، فجاء اليهود المهاجرين بعد ذلك يراحمون أهل البلد في هذه الأرض المنخفضة ، التي كانت أن تخلص من السكان بسبب تخريب بونايرت لها ، انتهى لورانس وصفه لما

حدث بقوله : «مرور بونايرت على فلسطين كان له عواقب فادحة
لستقبل هذا البلد» .

الأمر إذن أخطر بكثير من الوثيقة المزيفة ، فبونايرت كما نقرأ لدى
لورانس :

- إذا ما استقر في مصر أراد الزحف على سوريا حيث ينتظره الدروز
والموارنة والعرب ومعهم الأكراد والأرمن ، والفرس والتركمان حتى
يستولي على القسطنطينية إلى آخر الأحلام التي سيحطمها الجزار باشا
بصموده في عكا .

يعود صوت أستاذة الحضارة الفرنسية لتؤكد أن إسرائيل هي
(التلميذة) النجبة لبونايرت ، كيف ؟ تواصل :

«كان نابليون أول من أبدع الحجة الأخلاقية لغزوه بلدًا مسألاً وتحويله
إلى مستعمرة لنشر الحضارة الغربية في منطقة قالوا عنها أنها نائية
ومتخلفة . فكان التعاطف الأوربي لهم ضد العرب ، ومن أهم أسباب
مساعدة الغرب لهم ، ولذا أصبحت إسرائيل مستعمرة تلجأ إلى هذه
الحجة الواهية التي ابتدعها بونايرت لتبرير فتوحاته التوسعية ،
نفس الكلام سراه مكرراً في كتاب (الميموريال) الشهير حيث كان
نابليون النفي يطلق تهويلاته في آخر حياته . نلاحظ أن أسماء هذه
الشعوب كما كان يقول عنها بونايرت ، لا تحتوي على شجب اسمه
اليهود ، لسبب بسيط ، إن عدد هؤلاء اليهود ، في ذلك الزمان
والمكان ، لم يكن ليكفي ذكرهم بالمرّة ، فلا يستطيع بونايرت أن يعد
أناساً لا ذكر لهم ولا وجود ، بإنشاء وطن لهم ، ولكن تخريبه
لفلسطين فتح لهم أرضاً لما استطاعوا الاستيلاء عليها دون فعلته
الشنعاء تلك» .

وتصل د . ليلي إلى منهج التضليل الإعلامي لإسرائيل كما

استفادت به من نابليون ممثلاً في انشاء الدواوين المحلية ، فهذه الدواوين التي تكرم بإنشائها في مصر هي التي تبثها إسرائيل باسم الحكم المحلي ، في فلسطين ، كيف ؟ تذكر أستاذة الحضارة الفرنسية خطابات كليبر التي نشرها لورانس أيضاً ، فتضيف :

(هناك الجهود التفصيلية لهذه الدواوين ، لا يتحركون إلا بأوامر الضابط الفرنسي ، والاسم وحكم ذاتي ، فالاسم مضلل ، حكم محلي وشرطة وطنية ، والحقيقة أن هذه الدواوين بصراحة لا هدف لها إلا حماية المستعمر وبأمره ، فهي أولاً وأخيراً ، مسئولة عن النظام والأمن .. هذا النظام وذلك الأمن لا يعني إلا كبت الثورات ومنع التمرد من إضرار الفرنسيين .. كما أن الشرطة الفلسطينية تعتبر للسفولة الأولى عن سلامة المستوطنين اليهود ، وعليها أن تحافظ ، قبل كل شيء على النظام .. أي نظام ..)

تنتهي رسالة أستاذة الحضارة الفرنسية ولا تنتهي تفاعلاتها في هذه الفترة .



إن ظل نابليون لم يبرح محاولات فرنسا الكثيرة لاستكمال الهيمنة الغربية عبر إسرائيل هكذا بصراحة ودون مواربة ، ودون البحث عن الآفاق المشتركة أو العوامل الحضارية التي يصدعون آدمغتها بها ليلاً ونهاراً .

لقد شهد القرن التاسع عشر تصاعد الصراع بين الدول الغربية للإفادة من أملاك الدولة العثمانية ، وبوجه خاص فلسطين ويسجل منتصف هذا القرن أو قبله بقليل توالي المركزية الغربية لكسب نفوذ لها في فلسطين فشهدت الأربعينات من القرن الماضي افتتاح قنصليات غربية كثيرة كان من بينها القنصلية الفرنسية وإن كان الدور البريطاني أكثر تأثيراً .

وهذه هي الفترة التي رددت فيها المصادر أن نابليون الثالث يعلن عن نواياه الاستعمارية لاحتلال منطقة الشرق العربي (وخاصة فلسطين) ويبدأ اهتمامه بتوطيد اليهود في فلسطين (وهو اتجاه تردد لدى الشخصيات المحيطة بالإمبراطور الفرنسي) ، ويرى د . محمود ميسى (*) أنه ظهرت في فرنسا في ذلك الوقت اتجاهات فردية لتشجيع اليهود على الهجرة إلى فلسطين ، أشجع أن الإمبراطورة أوجيني شملت برعايتها لجنة تكونت في باريس من أجل تشجيع الهجرة اليهودية إلى فلسطين ،

وقد ظلت هذه الأصوات تعمل في هذا الاتجاه ، أوجيني زوجة نابليون الثالث ، ولاهران سكرتيره الخاص وغيرهما حتى جاءت هزيمة فرنسا أمام ألمانيا ١٨٧٠ مما جعل فرنسا تتعد عن هذا الاتجاه لأسباب كثيرة . باختصار ، اختفى الدور الفرنسي المؤيد للصهيونية السياسية إلى بداية القرن العشرين حيث ارتبط مصير فرنسا بالعطف على قضية الصهيونية ، التي يرتبط نجاح الحلفاء ، غير أن هذا الموقف تغير رويداً رويداً في الأربعينات ، وعلى مراحل ، حتى عرفناه بشكل أكثر سفوراً في أزمة الخليج ٩٠ / ٩١ ومازلنا نراه حتى الآن عبر علاقات خفية وخطرة نحسها لها ونحتفل بها فلنستعد بعضاً من زخمها الغريب قليلاً .

وعبر مناورات كثيرة ، ويلاحظ البعض أن الحرب العالمية الثانية كان لها أثرها في خلق شعور مؤال للصهيونية ، ثم جاء قيام دولة إسرائيل في عام ١٩٤٨ ، لكي يزيد من هذا الشعور إلى حد ما ، بيد أن هذا الدور تصاعد أكثر بداية من الخمسينات ووصل إلى أقصاه - كما قلنا -

(*) محمود حسن صالح ميسى ، فرنسا وإسرائيل ، بدون ، ١٩٩٤ .

في حرب الخليج ٩٠ / ١٩٩١ .

لقد ظهر الدور الفرنسي البشع في ١٩٤٨ فقام بتسليح اليهود ودعم الترسانة الحربية خاصة في الدور الذي كشفت عنه الوثائق أخيراً في عدوان ٥٦ ، إذ منحت فرنسا (جى موليه) لإسرائيل الطائرات الحربية ، وأسهمت في إنشاء وتطوير المفاعل النووي ، وظهرت ثمار هذا التعاون في حرب ١٩٦٧ وإن اتخذ ديجول قراره المتأخر بعدم التعاون مع إسرائيل على أثر اكتشافه بدأها بالحرب .

هذه أحداث تكاد تكون ثابتة في الذاكرة الوطنية للشعب العربي ، الدور الفرنسي إلى جانب إسرائيل ، وهو دور ينتمى إلى المركزية الغربية سواء تسمت في نهاية الحرب القرن الثامن عشر (بالحملة الفرنسية) ، أو التكريس الفعلي لدولة صهيونية سياسية أو عبر احتلال وولايات شعب الجزائر .. إلخ مما يشير في نهاية السباق إلى هذا الدور المركزي الفرنسي الذي يستبدله الآن بالدور المركزي الأمريكي لظروف العالم الجديد عقب سقوط الحرب الباردة وتولى الولايات المتحدة لقيادة التنظيم العالمي الجديد الذي عرف في نهاية القرن العشرين (بالعولمة) .



وما يقال من تعاون قمة الدولة الفرانكفونية (فرنسا) مع قمة الدول العربية (مصر) الآن ليس غير وهم لم يقصد به - إذا أحسنّا النية - غير استبدال التاريخ باتفاقات ثقافية بريئة في الظاهر ، في حين أن مثقفين براوغون فيها من الوجه الحقيقي البشع للغرب الفرنسي بمركزيته الكامنة أثر صعود المركزية الأمريكية ♦

الفن في خدمة الإمبراطور

حتى مجيء بونابرت إلى مصر وعودته منها إلى فرنسا ، كان الميثولوجي اليوناني هو النموذج السائد في الفن ، وهو مع مقته لهذا المذهب كان لا يبدى - منذ البداية - إعراضه عنه ، بل كان القائد الشاب يبدو راعياً للفن ، كما كان - في مصر قبل ذلك - يبدو مهتماً أشد الاهتمام بالإعلام ومخاطبته المصريين وهو ما يلقى في طاحونة الأسطورة البابليونية وهو في الوقت نفسه حاول التقليل من الهزائم التي أحقت به سواء في مصر أو بعد أن عاد إلى فرنسا على أثر التنبيد بأفكاره التي قام بها في الشرق .

لنترك الإعلام الآن ولنتمهل أكثر عند الفن .

كان اهتمامه بالفن ينطلق في الأساس الأول إلى تأليه صورته الذاتية واختراع أسطوره وفي الوقت نفسه لإعادة صنع الإمبراطورية الفرنسية التي هي - لدى فنانيه - أكثر أهمية من الحديث المستمر عن إمبراطورية أخرى والتاريخ يحفظ لنا مقولة فنانه الأثير إليه هو ماجرو ، الذي كان مفتوناً بشرق الإمبراطورية رغم أنه لم يذهب إليه ، حين قال في رسالة إلى والدته :

أليسرو الآخرون بطولة الإسكندر المقدوني ، أما أنا فأطمح إلى

تصوير إسكندر العصر الحديث بونابرت ، وتلك الملابس الملوكية

الرائعة ، وتلك الخيول العربية الرشيفة .

وجاء في كتاب (الحملة الفرنسية) نقلاً عن نولار ، غلو عدد كبير من المقارنات في مقارنته بالرب .

لقد ذهب البعض إلى أن نابليون يمثل الرب على الأرض ، وقال إنه واثق أن الرب يأسف أنه قد سبق أن أرسل السيد المسيح لأنه يعرف أن نابليون كان أجدر بأن يكون ابنه .

بينما قال آخر :

«إنه لشرف عظيم للرب أن عبقرية خارقة (مثل عبقرية نابليون) تصبح له».

وهو ما يذكرنا باحتفاء أحد جنرالاته حين استقبله «كفتصل أول» فقال في وضوح شديد :

«خلق الرب بوناپرت ثم استراح».

وما قاله ماجرو قاله عدد كبير من فناني عصر الإمبراطورية ومؤرخو الفن في عصره حتى وقتنا الراهن دون خلاف في تأكيد أسطورة نابليون الذي كان يحرض الإمبراطور أكبر الحرص على تأكيدها ، سمعنا هذا من تولارد وجان تولاردو هيريو كما عرفنا هذا وقرأناه عند بياتريس كاسبريان وماكسيمليان روبل وردده بشكل ما لدى شاتوبريان .. وغيرهم كثيرين

بيد أن قائمة الفنانين الذين لعبوا دوراً أيديولوجياً أكثر من الدور الميثولوجي أكثر مما يمكن رصد في فصل كهذا ، كما استمر هذا التصور الأيديولوجي لينتقل من الرحالة والفسانين إلى الأدباء والمؤرخين (وكتاب الحملة الفرنسية للدكتورة ليلى عنان زآخر بهذه الأمثلة) .

ولأن اختراع أسطورة الإمبراطور على حساب المنطق والتاريخ والخلق الفني هو ما يهمنا في المقام الأول ، فسوف نكتفي بالتوقف عند الفن لنرى إلى أي حد قام الفن بدوره المسرف في الغلو ، المتطرف في صنع الأسطورة تحت رعاية بوناپرت الزمنية في عصره أو - حتى - بعد رحيله .

ورغم أن هذه الأسطورة تعرض لها بالرفض والنقض عدد من المؤرخين الجدد ، فإن تأثير الأسطورة في تضخيمه صورة الإمبراطورية أكبر مما تتجاهل الإمبراطور فلتتوقف عند هذه الملايسات قبل أن نحدد الموقف أكثر عبر بعض اللوحات .



إن دراسة التطور الفني في نهاية القرن الثامن عشر وبدايات القرن التاسع عشر يربنا كيف استطاع نابليون اختراق الفن ومثليه انطلاقاً من غلبة السياسي على الفني وسيطرته عليه .

وفي دراسة هامة عن الاستشراق في الفن الرومانسي الفرنسي (د . زينة بيطار عمالم المعرفة ١٥٧ ، الكويت) يتأكد لنا أن الظروف السياسية التي شاعت أن تحول هزيمة بوناپرت وفشله في الشرق إلى « انتصار » سياسي متماثلة تماماً مع الظروف الفنية التي جعلت منه إمبراطوراً ذا سلطة مطلقة في التشريع الفني (كما في التشريع السياسي) مما أدى إلى تصوير حملته الشرقية على أنها أسطورة « انتصار » و « فخار » في الفن التشكيلي الفرنسي .

وتفصيل هذا أنه حين استلم بوناپرت الحكم في فرنسا كانت الحركة الفنية تعاني من أزمة حادة مردها خيبة الأمل في تحقيق الأفكار الجمالية والفنية التي نادت بها الثورة البرجوازية الفرنسية .

هذه الثورة التي انطلقت من ضرورة تحرير الفن والفنانين من قيود احتكار السلطة الرئيسية والملكية والإقطاعية وتطوير الذوق الفني لدى مختلف طبقات الشعب .. كما نادت بديموقراطية الإبداع ، وأخلاقية الفن ، وفي جعل الفن عماداً للدولة وقوة أساسية من قواها الإبداعية ، وضرورة رعاية المؤسسة الحاكمة للفن لا كأداة تزيينية أو أداة للمتعة وإنما رعاية الفن الرسمية يجب أن تتم لازدهاره ولتأثير الفن السياسي

والاجتماعي مما يحتم على الدولة مراقبته . . إلى آخر الأفكار التي دعت إليها الحركة التنويرية في فرنسا .

فعلى العكس من هذا كله راح بونايرت يُظهر نفسه راعياً للفن وللمواهب الفنية البارزة ومحاولاً تطبيق أفكار عصر التنوير التي هي أفكار الثورة الفرنسية أيضاً على الرغم من أن رسائله ومذكراته وآراءه معاصرة كانت تؤكد أن حاكم فرنسا الشاب كان يمثل المذهب السائد الكلاسيكي خاصة . وعموراً فوق تيارات فكرية كثيرة فقد تحول الفن ليقترب من الأسلوب الوطني أكثر من الأسلوب الكلاسيكي وأن يكون الفنان مؤرخاً لفن فرنسا ليس مجد الأقدمين ، وقد اهتمل الإمبراطور هذا التيار الجديد ، فقد تبنى مثل هذا التيار وهو آموري ديوفال كبير نقاد الفن الفرنسي آنذاك فقام نابليون بتعيينه سكرتيراً عاماً لوزارة التعليم الشعب فضلاً عن تسيه لعدد كبير من الفنانين الذين كانوا يقتفون من اتجاه ديوفال من أمثال جيزو وبونس ودي بويديه وسان جيرمان راميل والابر وديميريل وغيرهم من أعلام النقد ، النظرية الفنية الجديدة خاصة أولئك الذين كانوا يتمتعون بصلاحيات واسعة ونفوذ كبير وحاسم في عهد بونايرت ، ويشير البعض هنا إلى أن نابليون رعى ممثلي هذا التيار وشجعهم كما أحاط نفسه بهم ، وبهذا يكون نابليون قد أمسك بالعصا الفنية المعاصرة من طرفيها ، وهو الذي برع في لعبة الموازنات السياسية والفنية ، ومن هنا ، فليس من قبيل المصادفة أن يزدهر «الموتيف» الشرقي المستوحى من جملة نابليون الشرقية في فن التصوير ، وفي النوع الاستشراقي منه بالذات .

ويعود ذلك إلى أن نابليون كشخصية تامة الاستعداد والقدرة في صنع المجد الذاتي والقومي في السياسة والثقافة الفرنسيين إبان حكمه ، استطاع «إعادة الأسد إلى عرينه» بعد فترة الفوضى والصراع السياسي

التي شهدتها فرنسا وخاصة الحركة الفنية فيما بين عامي ١٧٨٩ - ١٧٩٩ ، فما كانت الثورة قد حققت من إنجازات لتحرير الفن والفنان ، وديموقراطية التعبير ، احتواها بونابرت وجهازه الحاكم (سياسياً وثقافياً) وأدخلها برضى في قوالب وعلاقات وأساليب ديكتاتورية بحيث تمثلت في عملية «أدجلة» الفن والثقافة وربط الفنان (قديراً وإبداعاً) بعجلة الجهاز السياسي الحاكم.. وباختصار لم يعرف الفن الفرنسي شخصية حازمة كتابليون ركز على فن التصوير للدعاية لذاته ولسياسته لسبب هام وأساسي يتلخص في قناعة الحاكم الشاب الطامح لبريق المجد بالنتائج السريعة لوظيفة الفن في خدمة سياسته وأيديولوجيته والمنطلقة من مفهوم عملي بحث هو عجز فنّي العمارة والنحت عن المواكبة السريعة للأحداث السياسية والتاريخية التي كانت تفرزها المرحلة .

وقد شهدت هذه الفترة عدة فنون أسهم فيها كبار الفنانين في عصر نابليون لتخلد حملته الشرقية وشارك فيها في فترة مبكرة فنانون معروفون وأشرف في المرحلة الأخيرة عليها نابليون ولفيان دينون كما صنعت بعض المبدليات التذكارية التي خلدت بونابرت في حملته على مصر وقتها (عجلة النصر التي تجرها الجمال) .

وعلى هذا ، زخرت هذه الفترة بهذه الفنون التي تؤكد ولع نابليون بالأعمال التي تصور المعارك التي خاضها بالطريقة التي يراها هو ، «فبمجرد ما كان يرى صورته تزين خلفيتها الأهرامات ورمز الخلود والأبدية كان ينتابه إحساس وهمي بالانتصار»

لذلك نرى أنه في عهد نابليون - كما يشير البعض - قد حول فن التصوير إلى مرآة عاكسة للواقع السياسي والأيديولوجي الذي فرض عليه مفهوم «السياسة والفن من فوق» وربط الإبداع بعجلة السياسة أو بعجلة السلطة السياسية .

وعلى هذا سعى بونايرت الفرنسي ليحل محل الأبطال اليونانيين .
الأكثر من هذا أن ناهليون تدخل في شكل مباشر في طرق الرسم أو
التشكيل الفني لهذه اللوحة أو تلك .

ونستطيع أن نجد في الصالون الذي افتتح عام ١٧٩٩ سلسلة لا
متناهية من اللوحات المكرمة لتمجيد شخصية بونايرت وعائلته
وحروبه وقادته وجنوده ، كما تكرر هذا في هذه الصالونات التي
شهدتها باريس في العقد الأول من القرن التاسع عشر بباريس .

ويقول التاريخ الفني إن الإمبراطور كان يحدد بنفسه أسماء المعارك
وموضوع اللوحة ويطلب من وزير داخلته ورئيس إدارة المتحف اختيار
الفنانين بل ويشرف على تنفيذ الفكرة ثم يحدد هو طريقة عرضها
والوقت المناسب لذلك ، وكثيراً ما كان يرى وهو يفتتح المعارض الفنية
الأكثر من هذا أنه كان معروفاً عنه أنه يصدق على فنانه المفضل جان
جرو وعائنه وحبه .

ولأن هذا الفنان استطاع طوال الفترة حكم بونايرت أن يلبس كل ما
يطلب منه بدقة وولفاً للمعايير الأيديولوجية والسياسية والفنية
الإمبراطورية .

وسوف نكتفي بهذا القدر من سيطرة الإمبراطور على الخلق الفني
ونتمهل عند أهم اللوحات التي رسمت في هذا الصدد .



ولكثرة اللوحات والأمثلة الصارخة في هذا الصدد ، سوف نتمهل
عند بعضها مما يرتبط بوجود بونايرت في مصر ، أو ما يرتبط بذلك .
مشيرين منذ البداية إلى عدة ملاحظات هامة :
أولاً : إنها جميعاً تلقى في طاحونة الأسطورة ، وهو ما يرتبط
بأسطوريته هو ، وبسيطرة كاملة منه .

ثانياً : إن اللوحات التي رسمت عن بونايرت في مصر كانت لفنانين لم يأتوا إلى مصر ، ومع ذلك ، فإنهم أكثر مما رسم عن مصر .

ثالثاً : إن اللوحات التي سنشير إليها سوف نرققها في الملحق لتكون شاهد عيان على طبيعة هذه الفترة ودلائلها فلنتمهل عند بعض هذه الأمثلة .

إننا أمام لوحة «بونايرت يزور مرضى الطاعون في يالاء» (نلاحظ أنها رسمت عام ١٨٠٤) أي بعد أن عاد بونايرت إلى فرنسا بفترة طويلة . وقد رسمت تحت إمرة نابليون نفسه وتحت عنايته وتوجيهاته ، وقد كانت تنصرف - في الأصل - إلى تأكيد أسطوره في الشرق ، خاصة ، أن هذه الفترة التي رسمت فيها كانت تشهد محاولات ضده لنشويه صورته للمجازر التي ارتكبها في الشام .

واللوحة في مجملها العام - وإن كانت تنفي وحشية الإمبراطور في الشرق - فإنها تمثله كالمسيح في حركته مما يقرن بينه وبين المسيح (انظر كيف يشفى المسيح الأبرص ، إنجيل مرقس ، الإصحاح الأول ٤٠ - ٤٢) ، كما أن أهمية اللوحة تعود إلى أنها اعتبرت من رواد الفن (البيان الأول الاستشراقي) كما يذهب البعض (انظر على سبيل المثال BOEE MP. BARON AND NAPOLION PARIS 1946) .

نحن أمام لوحة أخرى عن ثورة القاهرة في ٢١ أكتوبر ١٧٩٨^(*) في هذه اللوحة نجد الفرنسيين المحاربين فيها شباب ووسامة وشجاعة وريفة - وأنا هنا أستخدم ألفاظ د . ليلي - بينما الثوار المصريين من الزوج - هكذا - عراباً تماماً والشرر يتطاير من عيونهم ، وكأنهم وحوش معتدون على الجند الفرنسيين المتحضرين في لباسهم وسماتهم الرصينة .

(*) انظر ندوة د . ليلي عدنان بقسم اللغة الفرنسية بآداب القاهرة بين ٢٣

٢٦ مارس ١٩٩٨) .

أما المملوك الأبيض الوجه ، فإن ملابسه فاخرة ، يسقط في غيبوبة ،
يسنده أحد هؤلاء العبيد حتى لا يقع على الأرض .

وهي لوحة تظهر - على العكس مما هو معروف - بطولية الجيش
الفرنسي في وقت لا نجد أثراً للمقاومة المصرية التي أبلت بلاء حسناً في
ثورة القاهرة الأولى ، وهو ما يعترف به أكثر من فرنسي شهد هذه
الثورة وشارك فيها ، وهو ما تأكده مراسلات عديد من الجنود لذويهم
في فرنسا .. ؟

لدينا لوحة أخرى بعنوان (بونايرت في الجامع الكبير) ويقصد به
جامع الأزهر . وبونايرت ينزل - كما نرى في اللوحة - من أعلى
اللوحة ، وكأنه ينزل مع النور من السماء الزرقاء من خلفه ، على جواده
الأبيض ، ومن تحته درجات لم نعرفها في يوم ما في الأزهر .

وكان بونايرت هنا ملاك يجلب النور إلى ظلمات المسجد .

وكان المهزومين يسجدون له في ظلمات المسجد من تحته .

في حين نجد امرأة عارية - في الجامع ! - تتوسل إلى السماء .

والمنظر العام يرينا أن هناك من يحارب الصليبيين قبل الحملة بخمسة

قرون !

في حين أن التاريخ يذكر لنا أن الفرنسيين الغازين هم الذين دخلوا
الأزهر بجيادهم ، وأن بونايرت لم تطأ قدمه يوماً أى جامع .

إن اللوحة تبدو في شكل نوراتى ، توحى بأن الحضارة الفرنسية التي
جاءت مع نابليون هي التي تعتمد إلى تأكيدها داخل الجامع القديم .

وكان الرجل الأبيض يحيى هذه المرة ليحمل عبء هذه الحضارة من
أجل البرابرة (وهذا اللفظ تكرر كثيراً في الكتابات الفرنسية المعاصرة
للحملة) .

نحن أمام اللوحة التالية التي تصور - في المنظور العام - (بونايرت

يمنح سيفاً لحاكم الإسكندرية العسكرى) .

والصورة على ظلالها الوحشية تشير إلى أكثر من دلالة فنحن أمام الفرنسيين الشامخين وهو ما يشير إلى انهيارهم فضلاً عن الإذلال بهذا الفارس الفرنسى المتحضر الذى يمنح هذا الكرم لرجل أدنى بكثير منه وبالطبعية - أدنى من حضارته كما أن التاريخ نصب مثل هذا الحاكم العسكرى من داخل البلاد .

فضلاً عن أن التاريخ يذكر أيضاً ، أن نابليون لم يقدم يوماً على أن ينصب حاكماً عسكرياً (مصرياً) لمثل هذا المنصب .

وعلى العكس من ذلك ، فإن التاريخ يذكر أن نابليون حين استطاع القبض على محمد كريم المسئول المدنى للإسكندرية ، وقد كان مصرياً ، حرص على أن يجارس العنف معه ، وحبسه ، وراح يعلن أنه لن يخرج من محبسه إلا بمبلغ ضخيم ، حدده هو .

ولما رفض محمد كريم دفع المبلغ ، وحرص المصريين على ألا يدفعوا للغزى لم يتردد بوناپرت عن التعامل معه بهمجية لا تعرفها هذه الحضارة - بالفعل - أمام المصريين . أصنف إلى ذلك أن المدقق فى هذه اللوحة - كما لاحظ عدد من نقاد الفن - يرى أن المشهد العام فى كنيسة وليس فى جامع ، كما أن الشهود ليحوا مسلمين أمام طغاة ، إنه تجسيد لخيالات جاء بها فنان لم يزر مصر فى حياته وقد كان هدفه الأول هو تأكيد أسطورة الإمبراطور والوهيته .

من أبلغ آيات الزيف هذه اللوحة التى يظهر فيها (بوناپرت وهو بهدى وشاح الجمهورية ذا الألوان الثلاثة لأحد بكوات مصر) - وهو اسم اللوحة - وحين نعود إلى أصل الحكاية نعلم كما سبق أن أشرنا ، وهو ما جاء فى (عجائب الآثار) للجبرتي - نعلم أنه حين حاول وضع هذا الوشاح وتعليقه بصدر الشيخ الشرقاوى ، فإن هذا الشيخ غضب

و (امتقع) لونه وألقى به أرضاً رافضاً هذه التبعية المهينة .

وحين أصرو بونايرت أن يرتديه قدم الشيخ الشرقاوى استقالته على الفور وانضم إليه على الفور باقي المشايخ الذين كون منهم بونايرت (الديوان) فيما بعد .

وغنى عن الذكر أن فكرة الديوان في حد ذاتها كانت محاولة السيطرة على هؤلاء المشايخ ، ومن ثم ، السيطرة من خلالهم على المجموع الشعبية غير أننا في اللوحة نجد شيئاً آخر ، نجد نابليون يضع باعتزاز وشاح الثورة الفرنسية على صدر الشيخ ، في حين الشيخ يبدى ارتياحاً يبلغ درجة السيادة الكاملة في حين لا يخفى عليه الإحساس بمشاعر (الجندي المهزوم)

إن الشيخ الشرقاوى (الذى يظهر بمظهر ، البك) نجد في اللوحة يقف بإذلال شديد وهو يتلقى هذه الهدية الثمينة التي تعنى الطواغية الكاملة والخضوع الكامل لبونايرت مثل الثورة الفرنسية . وهو الزيف بعينه .

وببساطة - كما تزييف اللوحة - فإن الشيخ يعترف بجميل المحتل عليه وعلى مصر كلها ، إن العنصرية الفرنسية في الصورة هي التي تريد أن تقول أنها العنصر الرئيسي في هذا المشهد ، في حين أن قائد المهزومين المتخلفين هو الطرف الآخر .

العنصرية الغربية أثبت إلا أن يصبح الفن حتى الفن في خدمة الإمبراطور ♦

المقاومة .. وحضارة الغرب

قبل ٢٠٠ عام - ٢ يوليو ١٧٨٩ - وطعت أقدام نابليون وجنوده شاطئ العجمي بالإسكندرية ومنذ هذا التاريخ عرفت شعوبنا العربية صوراً عديدة من المقاومة سواء أمام وحشية بونابرت في نهاية القرن الثامن عشر أو عتجية نتياهو في نهاية القرن العشرين . وما بين الطاعيتين : بونابرت ولنتياهو أصمل السونكى فى الشعوب العربية العزلاء ، وقبل أن نستطرد أكثر حول قيمة المقاومة ثمة ملاحظة بدهية نؤثر التمهّل عندها لأهميتها .

وهذه الملاحظة تتحدد فى توصيف موقفنا من مناهضة الفرنسيس وهو موقف أسىء فهمه تماماً لا بفعل الوعي التاريخى الذى يجب أن يتحلّى به المثقف المعاصر ، وإنما لانحراف فى هذا التفكير لدى عدد كبير من مؤيدى الحملة وهذه (الآفاق المشتركة) التى أعلن عنها كثيراً ، وهو انحراف ناتج عن سوء الفهم أو الجمود الذى اتصف به الكثير ممن تبوأوا مكاناً مرموقاً فى حياتنا الثقافية ، وأصبحوا يحسبون علينا - لا لنا - بفعل الفترة الزمنية وه البروياجنداء التى استثمروها الفترة من الفترات ، كما ينضم إليهم العديد من يحسبون على السلطة الثقافية الرسمية أو ممن استطاعت الدعوات الخاصة استقطابهم إلى المعاهد أو المتاحف الفرنسية ..

فلنتمهل قليلاً قبل أن نرى صور المقاومة ضد حد السيف .

أصل الحكاية :

وبادئ ذي بدء فإن مفهوم المقاومة عندنا يختلف عن مفهومه عندهم وهو يتخذ أشكالاً كثيرة ويتسمى بمسميات أكثر وهو تتداخل فيه عوامل الحسابات الشخصية والمرافق المتجذدة والعنجهية الفكرية وربما (الخرف) الذى يصاب به عديد من كبار السن ، حتى ليقترب مما هو معروف (بالزهايمر) حيث تؤكد خبرات علم النفس اليوم أن هذا الداء الذى يصاب به صاحبه يدفع به إلى نسيان الكثير ، أو الخلط بين الأمور أو استبدال الذاكرة المكتوبة بأخرى غير واضحة ... إلخ ولنتمهل عند مثال واحد له .

إن بعض هؤلاء يرون أنهم - فقط - المتحضرون أما سواهم فهم أصحاب العقول المتجذدة والأوراق الصفراء^(*)

إنهم يلتفتون حولهم فيرون أن مخالفيهم ينتمون إلى التيار الإسلامى ، وهو تيار ينظر كما يرددون بالحرف الواحد : .. إلى عملية الاحتكاك الثقافى مع فرنسا نتيجة للحملة الفرنسية على أنها كارثة الكوارث / ذلك لأن أقصى آماني هذا التيار هو إغلاق كل النوافذ والأبواب فى المجتمع الذى يسعى إلى السيطرة عليه .. إلخ .

وعلى هذا أصبح من مقاوم ذكرى الغزو أو يتحدث عن جدوى الاحتفالية أو المجازر التى ارتكبت ضد أهاليها من أصحاب هذا التيار .

(وهى كلها صور من العنف تكررت كثيراً كثيراً منذ عرف الغرب الشرق ..) خطأ لا يقتصر قط ، ومن الطبيعى أن يروا فى غرور مطلق (لا أعرف من أين استمدوه ؟) إن التيار المقاوم لعنف الغرب وعنصريته وعنجهيته ليس غير خطأ نقع فيه ، ومن ثم يصبح هذا التيار يرى فى بداية اتصال المجتمع المصرى بالعلم والديمقراطية والاستنارة مصيبة

(*) انظر على سبيل المثال الصور ٢٩ مايو ١٩٩٨)

تستحق إقامة مأتم لا إجراء احتفالات .

ومعنى هذا أن أصحاب هذا التيار المتفلسف ضد المقاومة لا يرى إلا نفسه هو صاحب التفتح الفكرى والتفاعل الثقافى .. إلخ ، ويرون غيرهم من المتخلفين الذين يرون - والحال هكذا - فى نشرات الصفراء زاد الآخرين .

وبهذا راحوا يصنفون أنفسهم بالمتحررين المتأثرين بالحضارة ، ويصفون غيرهم بالمتخلفين المتأثرين بتيار الإسلام السياسى الذى يرفض التمازج مع الحضارة التى تقع فى الشمال ..

إن هؤلاء ينسون أننا لا ننتمى بالضرورة إلى الإسلام السياسى بالمعنى الذى يصورونه ، وإنما إلى هذا التيار الإسلامى المستنير (الذى أصبح جزءاً من هويتنا الحضارية) والذى يعنى الفارق واضحاً بين الحضارة والاستعمار ونعنى جيداً أن الغرب ليس وجهاً لنسيج حضارى واحد متجانس ، وإنما هو متعدد الألوان ، أكثر الخيوط لفتاً للنظر فيه هى التى تصنع نسيج الهيمنة والعولمة التى نعيش فيها الآن .

إنهم ينسون أن الحضارة الغربية فى نهاية القرن العشرين هى الحضارة التى يريد أصحابها أن يصورها لنا على أنها الحضارة الباقية (ونظرة واحدة إلى فلاسفتهم وموظفى وزارات المخابرات فى مؤسساتهم تؤكد هذا : انظر على سبيل المثال صمويل هنتنغتون «صراع الحضارات» وفرنسيس فوكوياما فى «نهاية التاريخ» وتوفلر فى «الموجة الثالثة» و ...) .

نحن ننتمى إلى الإسلام المستنير الذى يرفض من الآخر الغربى سواء كان فرنسياً أو إنجليزياً أو أمريكياً فى عصر العولمة هذا الغرب المتسلط الذى لا يرى فى الحضارة الغربية غير الحضارة الوحيدة فى هذا الكون ، وفى الاستعمار الشكل الوحيد لتأكيد العناصر الحضارية ضد

البربر أو الهنود الحمر أو السمر كما يريدون أن يرونا . فنحن في وضوح لسنا ضد الحضارة ولكن ضد الاستعمار ، وبشكل أدق ، نحن ضد الحضارة حين لا تخلو من بواعث الاستعمار ، ضد الاستعمار حين يتوغل بالحضارة .

نحن في الشرق - بجميع طوائفنا - لسنا ضد الحضارة الغربية أو التكنولوجيا أو الآلات الذكية أو الإلكترونيات المتقدمة ، لأن هذا كله يمثل - ببساطة - المعرفة ، والمعرفة تمثل ببساطة أكثر القوة ، والقوة تمثل - ببساطة أكثر - وأكثر ما يميز أدياننا التي ندعو إلى ما يصون الكرامة ويحفظ الكبرياء .

نعتذر عن الإطالة ونعود إلى المقاومة عبر عدة أمثلة :
ولأن المقاومة تتخذ صورها أمام عشرات الأمثلة العنيفة ضدنا ، فسوف نكتفي الآن بعدة أمثلة وقد نواصل - في موضع آخر - أمثلة أخرى .

تعددت صور المقاومة التي نجدها في عديد من المصادر والمراجع الهامة ، سواء في عصر بوناپرت أو في عصرنا الآن ، ومن ذلك ، نستطيع أن نشير إلى مراجعة كتابي الجبرتي المهني في هذا (عجائب الآثار) (ومظهر التقديس) رغم إعجابه أحياناً برجال الحملة - وما خلفه نقولاً الترك (ذكر تلك جمهور الفرنسية الأقطار العربية والشامية) رغم عدم حيده الكاملة .. وإلى عديد من الكتب في عصرنا ربما كان في مقدمتها كتب عبد الرحمن الراعي (الجزء الأول من تاريخ الحركة القومية) ود . ليلى عنان (الجزء الأول من كتاب تاريخ الحركة القومية) وكتاب محمود الشرفاوي (الجبرتي وكفاح الشعب) ولا نستطيع أن نغفل كتاب لويس عوض حول تاريخ الفكر المصري) وكتاب د . زينب عبد العزيز (.. حملة النافقين الفرنسيين) .. وغيرهم .

هذه صور من الكتب التي سجلت مواقف الشعب المصري المقاوم
ورصدته بحيدة كانت المقاومة الشعبية لا تهدأ أبداً إزاء الوحشية التي
تعامل بها المحتل مع أهاليها العزل ، وسوف نضرب أمثلة ، أحدها حدث
بمدينة مصرية ، استخدم فيها الفرنسيون العنف بأعلى صورته ، فأحد
ضباط شهود العيان من هؤلاء يقول مرة :

« - حين دحر المدافعون على جميع الجوانب واحتسروا بالهيم
ورسولهم فملأوا الجوامع ، ذبح الرجال والنساء والكيار والصغار ،
وحسب الأطفال عن بكرة أبيهم . وبعد نحو أربع ساعات هدأت ثورة
جنودنا في النهاية » .

وفي مرة أخرى يقول أحد الضباط الفرنسيين أيضاً مصوراً المشهد
كله حين تصبح مقاومة المواطن الأعزل في مواجهة السونكي . نقرأ من
خطاب ضابط آخر هذه العبارة :

« فلما أن المدينة استسلمت وأشد ما أدهشنا أن يهال علينا رصاص
البنادق ونحن نمر أمام أحد المساجد .. فأمرنا قائد اتفق وجوده هناك أن
نقتحم باب المسجد ولا يبقى على أحد فيه وهكذا هلك الرجال والنساء
والأطفال بحد السونكي » .

هل لاحظنا تكرار اقتحام الأبواب الموصدة ؟

وهل لاحظنا قتل الرجال العزل والنساء بل - أيضاً - الأطفال
الأبرياء ؟

وهل لاحظنا أن القتال استمر - من جانب المتحضر الغربي - بحد
السونكي ؟

بل إن الأمر تطور أكثر من السونكي إلى السيف . ونلاحظ أن
السلاح الناري في الغرب كانت له الأولوية الآن - وتفصيل هذا في تلك
العبارة التي يقول فيها آخر من أنه حين رفضت قرية إمداد الفرنسيين

بالبيضائع التي طلبوها فماذا حدث ، نقرأ فيها :

« فضرب أهلها بحد السيف » .

بل يضيف الجندي فرانسوا إلى أهله في أحد الرسائل هذه العبارة البشعة :

« وأحرقت بالنار وقبح وأحرق ٩٠٠ رجل وامرأة وطفل ليكونوا عبرة
لشعب ممجى نصف متوحش » .

وهو ما يدعونا إلى السؤال :

من هو الهمجي المتوحش حقاً ؟

نترك السؤال إلى مثال آخر ، يستخدم فيه نفس الأداة السونكي ..

تتردد الأمثلة الكثيرة في فترات محاولة السيطرة على قرى مصر
ومدننها ، فنعرف - على سبيل الأمثلة التي لا تنتهي - أن الفرنسيين
قتلوا من المقاومين المصريين في مدينة واحدة كدميهور نحو ٢٠٠ كما
يقول الجنود ، قتلاً أو حرقاً .

ويضيف مكريير نابليون مرة أخرى أنه كان يساق المسجونون إلى
القلعة :

« وكنت أتولى في مساء كل يوم كتابة الأوامر القاسية بالإعدام التي
عشر سجيناً كل ليلة ، وكانت جثث القتلى توضع في زكائب وتفرق
في الليل ، واستمر ذلك ليال عديدة ومنهم كثير من النساء ممن نفذ
فيهن أحكام الإعدام الليلة » .

وتستطرد روايات الجنود إلى أهاليهم فنقرأ قتل وحرق واغتيال
المنات كل ليلة . ولأن المقاومة مستمرة ، فإن السونكي يستمر .
وراءه السيف والحرق والغرق والاغتصاب وكل طرق القتل غيلة التي
عرفتها البشرية بأوامر القائد بوناپرت شخصياً أو نوابه ، ويعلم دارس
التاريخ ، كيف خدع بوناپرت الإمبراطور الفنان - كما عرفنا - ليرسم

لوحة يؤكد فيها رحمته بالأمرى ، واقترابه منهم حين فتك بهم مرض الطاعون ، فالتاريخ يقول - وهذا مثال آخر لا أخير - نقرأه فى أحد رسائل الجندي بيروس إلى أمه ، وفيها يؤكد ، كيف اغتيل الجنيد العربى بعد أن استسلم وبعد أن وعد ٣٠٠٠ بالعضو التام ، فألقوا سلاحهم وسبقوا حين اقتيد عدد هائل منهم إلى الشاطئ وقتلوا رمياً بالرصاص وكان قد تم تجويعهم قبل ذلك ، متشبثين بأمل الحياة ولكن سرعان ما خاب رجائهم ويكمل المواطن الفرنسى - بالحرف الواحد :

« .. وصدرت التعليمات للجنود بالأمر بسرقة بالذخيرة فبلغت بهم

الوحشية أن عملوا فيهم الطعن بالسونكى » .

السونكى مرة أخرى نقرأه فى أوراق الحملة ، وفى موضع السونكى نقرأ هذه العبارة القاسية لنفس المواطن :

« وقد وجدنا بين الضحايا أطفالاً كثيرين تشبوا وهم يموتون بأبائهم »

هذه بعض صور المقاومة ، والصور الدامية أكثر للسونكى ضدها ، كيف كان يواجه من يجرؤ على أن يدافع عن نفسه ، والصورتان واضحتان : هذا بطل مصرى شرقى والآخر جندي فرنسى غربى ، إنها الحضارة الغربية المتوحشة فى نهاية القرن الثامن عشر وهى هى الحضارة التى تتغير مسمياتها بين صهيونى أو صربى أو أمريكى فى نهاية القرن العشرين .

إنهم جنود الحضارة الغربية على أية حال !

إنها حضارة الغرب !! ♦

أفلاق غير مشتركة .. وكلمة أخيرة

إلى السادة الذين مازالوا يتحدثون عن الأفلاق المشتركة ..

نوجه إليهم هذه الصورة الأخيرة

إلى السادة الذين مازالوا يتحدثوا عن الأفلاق المشتركة بحرارة شديدة .

ناسين أو متناسين (سيان) مجازر الحملة وخسائرنا المادية والمعنوية .

إلى السادة الذين يتحدثون عن حضارة الغرب .

و كأننا خارجون عن إطاره حين نطالب بإعادة النظر فيما يطالبوننا به من إعادة الثقة الكاملة في العدو التاريخي ممثلاً في هذا الغزو ، الذي مازال يردد في فرنسا نفسها حتى كتابة هذه السطور الغزو CONQUE

إلى السادة الذين مازالوا يتحدثون عن الإسلاميين وأوراقهم الصفراء وانغلاقهم الفكري كلما تحدثنا عن حضارة السونكي والحازوق وجنود الفرنسيين الذين حولوا المدن المصرية في نهاية القرن الثامن عشر إلى (الأحجار السوداء) بتعمير أحد هؤلاء كما جاء في كثير من مصادر هذه الفترة .

إلى هؤلاء وغيرهم ، نقدم لهم صورة من هذه الأفلاق الذين يريدونها بعنف ألا نلتفت إليها الآن في حين أنهم يلحون في العودة إليها كلما عدنا إلى عصر الفرنسيين في مصر نهاية القرن الثامن عشر .

وكي لا نطيل حول هذه الأفلاق الذين يدعوننا إليها الفرنسيين الغربيون أو الفرنسيون العرب ، سوف نشير إلى هذه الصورة المعاصرة ، والتي يأتي الدافع لإثارتها أنها كانت آخر هذه الصور التي عرفناها .

وسوف نجهد أنفسنا في عرض هذه الصور الدامية من وجداننا .
لقد عرفنا منذ الحملة الفرنسية حتى اليوم عديداً من هذه الصور
التي تدمى سواء في مصر أو في الجزائر أو المغرب أو أمام قبر صلاح
الدين في بداية هذا القرن وصولاً إلى ما حدث في أزمة الخليج وصحراء
النفط (حين أنشأ بدايات النوويات الإسرائيلية في الصحراء
الصهيونية ؟)

عرفنا إلى كثير منها حين راحت تنحصر هيمنة الاستعمار الثقافي
والعسكري من أقدعة الفرنسيين فراحوا يحاربون بسلاح الثقافة ،
فيمنحون الجوائز لعرب المغرب الذين يكتبون بالفرنسية ، أو لبنان ، أو
يمنحون الكلمات والمؤسسات الثقافية الفرنسية للمارون أو يوزعون
مراكزهم العلمية والثقافية وجامعاتهم الفرنسية في شتى أنحاء
المعنونة (والعربية في مقدمتها) .

ثم عرفنا الكثير من ملامح الفرانكفونية التي يريدون أن نعتنقها
وتدافع عنها ونترأس هيئتها باختيار د . بطرس غالي ، ثم كان أن عرفنا
وجه (العلاقات المشتركة) التي دعينا إليها في مصر منذ أن جاء
الرئيس ميثران (بالناسبة فإن أكبر شوارع العاصمة يحمل اسم شارل
ديجول منذ هذه الزيارة) ، ودعينا للاشتراك في سعي الفرنسيين
لتعميم ثقافتهم ولغتهم خاصة في مصر ، ثم كان هذا الاتفاق الذي راح
عدد كبير من مثقفينا يتحدث عنه بغير حياء (بينما لا يفعلون هم
هناك في متحف اللوفر أو معهد العالم العربية و .. بنفس اللغة) .

ومنذ هذا الوقت حتى الآن ، لا تنقطع الإشارة والإشادة بالثقافة
الفرنسية ، رغم أن الرئيس مبارك كان أكثر وعياً من هؤلاء جميعاً ،
ففي زيارته إلى فرنسا أو زيارة نظيره الفرنسي إلى مصر بعد ذلك لم
يذكر شيئاً ما عن هذه الحملة : الغزو أو الحضارة .

أطلت مرة أخرى ، لا توقف عند هذه الصورة الأخيرة التي قدمها لنا (الناقدون الفرنسيين) - على حد تعبير د . زينب عبد العزيز في كتابها الأخير^(*) الذي حمل نفس الاسم لنصل إلى هذه الصورة ..

الصورة تنقلها لنا وكالات الأنباء ، إحداها أمريكية - ASSOCIA TEDB PRESE والأخرى فرنسية - AGENCE FRANCE PRESS وكلاهما - الأمريكية أو الفرنسية - تنقل لنا كيف احتفلت فرنسا مع إحدى عشرة دولة غربية أخرى بالذكرى الخمسين لإقامة دولة إسرائيل في إطار الاحتفالات التي تمت في إسرائيل - كما نقول وكالات الأنباء .

لقد شارك في هذا الاحتفال - بعد وقت قصير كان الرئيس مبارك يشهد احتفالات الوفرة بالحضارة الفرعونية - الطائرات الفرنسية ضمن طائرات غربية أخرى (الإيطالية والبريطانية والتركية والأمريكية والسويسرية والأوكرانية والتشيكية والأسبانية ..) ، فلهذه الذكرى التي شارك في صنعها الفرنسيون أنفسهم (وعودوا إلى التاريخ) قامت عدد من الطائرات الفرنسية الحديثة من طراز (الفاجيت) كما نقول الوكالات العالمية لتجري الطلعات الجوية وترسم ألوان العلم الفرنسي في سماء فلسطين المحتلة وفي اليوم التالي ، تم نفس الاستعراض من الطائرات الفرنسية - وباحتفاء تغير شكله وإن لم يتغير مضمونه - فوق تل أبيب .

كما شارك الفرنسيون بأشكال أخرى في هذه الاحتفالات ، وهو ما جعل الصحف اللبنانية تصدر في الأيام التالية وهي تتحدث بحزن شديد عن هذه الدولة الصديقة - فرنسا - التي احتفلت ليس بالذكرى الإسرائيلية لاحتلال الأرض العربية فقط ، وإنما في وجود قوات استعمارية أخرى على الأرض اللبنانية والسورية ، وكلنا نعلم القدر

(*) صدر في صيف ١٩٩٨

الذى تبديه فرنسا من الصداقة والحفاوة للبنانيين ومارونيه .
ونحن نعلم - أيضاً - أن قدراً كبيراً من المنشآت النووية والطائرات
المختلفة من أشهرها الميراج - زودت بها إسرائيل وأسهمت في ضرب
الدول العربية إبان ١٩٦٧ وإن يكن - كما نعلم - بإيعاز مسبق من
الفرنسيين التى أثبتت الوثائق الفرنسية التى كشف عنها بعد ثلاثين
عاماً من العدوان الثلاثى على مصر أن فرنسا قامت - بطلب من قادة
إسرائيل - بتزويد الإسرائيليين بشبكات ضخمة من الحماية الجوية
لإسرائيل لحمايتها إبان العدوان على مصر .
نعلم هذا كله ولا ننكره .

ونعلم أنه حتى فى حالة هذه الصورة التى نعرضها يتبقى الرمز أقوى
من الموقف .

الرمز لما يحدث أقوى من الموقف الذى حدث .

نعلم هذا كله

ولكننا لا نعلم (وقد يكون لقصور فى فهمنا) أن الفرنسيين مازالوا
يلعبون الدور الأكبر - بعد الولايات المتحدة الأمريكية - لتسليح
إسرائيل وتأييدها والاحتفال معها بأعيادها كما حدث فى هذا الاحتفال
الأخير . نقول هذا - عن تأن وإصرار - من اقتناع مزدهر هذه الظواهر
التي نرى فيها من الجانب الفرنسى إشادة بالعلاقات المصرية الفرنسية
فى ذكرى (الغزو) النابليونى فى مصر ، والتي نرى فيها من الجانب
المصرى إشادة بهذه الآفاق المشتركة (مازالت مشتركة) بيننا وبين
الفرنسيين .

والآن ، ثانية ، إلى السادة الذين مازالوا يتحدثون عن الآثار المشتركة
نوجه إليهم كلمة أخيرة تنهى بها هذه السطور ..

أن يتنبهوا إلى أن الآفاق التى بيننا وبين الفرنسيين ليست مشتركة

، ولم تكن في يوم ما مشتركة رغم أثر الثقافة الفرنسية في التكوين العربي المعاصر .

يبد أن صورة الكلمة تأتي بشكل أكثر تعبيراً في نهاية كتاب د . زينب عبد العزيز

وهذا يتحدد في عدة مطالب .

والمطالب ننقلها - عن أستاذة الحضارة .

فلم يعد ليخدعنا ما قيل وما يقال من أن علماء الحملة الفرنسية على سبيل المثال - جاءوا لتنويرنا .

كما لم يعد يخدعنا هذه الترهات عن حضارة الغرب التي جاءت - وليس استعمارهم في مناخ شتى .. إلخ

إن المصادر الفرنسية نفسها تؤكد في عديد من الكتابات أن الهدف الصريح للحملة كان لمساعدة الجيش ووجع العلم في خدمة الحرب والحكومة الفرنسية ، والعمل على تنظيم وإدارة البلد الذي تم استعمارهم (وذلك وفقاً لقرار نابليون الخاص بإنشاء المعهد المصري في ٥ لروكتيدور (٢٢ أغسطس ١٧٩٨)

ومن هنا ، نكتب فنقول :

وإنه بدلاً من الشعارات البراقة التي تتشلق بها فرنسا لإغرائنا في ضياع جديد ، فليقم علماءها ومؤرخوها بحصر آلاف القتلى المصريين والفلسطينيين والأتراك الذين حصدهم رجال الحملة ، وليحصروا عدد المدن والقرى والآثار الإسلامية التي هدموها وأحرقوها ، وليحصروا عدد الآثار المصرية والتبطينية والإسلامية وكل المخطوطات والنقائس التي نهبوها وأثروا بها متاحفهم ومكتباتهم وليحصروا المبالغ الطائلة التي جمعوها قبلة وغدراً - لا من الضرائب الطائلة التي فرضوها على الشعب المصري لمحسب ، لتغطية نفقات الحملة ، ولا كل ما جنته

فرنسا من مكاسب بالتلاعب في دفعها مستحقات الحكومة المصرية من عائد شركة قناة السويس قبل تأميمها ومغالطة عدم تقدير الجنيه الورق بالقيمة الحقيقية للجنيه الذهب عند ارتفاع سعره إلى سبعة أضعاف وهذه قضية أخرى ، وإنما ليخفف من يدعون العلم والحضارة في بلاد الحرية والعدل والمساواة إلى كل ما تقدم من أموال نهبها الدخول المهول الذي تحصل عليه فرنسا حتى الآن من عرضها كل تلك الآثار التي سرقتها علناً وفي الخفاء ومازالوا وليسدوا ما عليهم من ديون ثابتة . وأن تدرك فرنسا - إن كانت تبحث لنفسها عن مكانة في الشرق في القرن الواحد والعشرين - أن تراجع ماضيها برمته بكل ما فيه من مواقف استعمارية استغلالية غالة و

والآن ، إلى السادة الذين ما زالوا يتحدثون عن آثار مشتركة ، نسألهم :

- هل مازالت هناك آفاق مشتركة ..
- ♦ إن الكلمة لن يرد عليها أحد

ملاحق وصور

الكرورية دي لهجت
حيثيات محاكمة سليمان الخليلي
ووجعه على الحازوق

باسم الشعب الفرنسي

في يوم ٢٧ بريريال من السنة الثامنة للجمهورية في المنزل الذي يشغله الجنرال رينيه اجتمع ، بناء على قرار الجنرال مينو قائد جيش الشرق بالنيابة والذي صدر البارحة . اجتمع قائد الفرقة رينيه وقائد اللواء روبان ومنظم البحرية لوروي والأمير آلي أركان الحرب عائنيه والأمير آلي أركان الحرب موران ورئيس لواء المشاة جوجيه ورئيس لواء المهندسين برتران ومنتدوب الحروب رينيه ، ومنتدوب المنظم سارتلون قائما بأعمال المقرر ، ومنتدوب الحروب لوبير قائما بأعمال منتدوب السلطة التنفيذية ، ومنتدوب الحروب بينيه كاتباً لهذه اللجنة . وذلك للقيام بالمحاكمة النهائية في قضية الاغتيال الذي وقع في ٢٥ من الشهر الحالي على شخص القائد العام كليبر .

عندما اجتمعت اللجنة أحضر الرئيس الجنرال رينيه أمامه على المكتب نسخة من قرار الجنرال مينو سالف الذكر وثلاثة على الحاضرين .

ثم تلا محضر الإعلام وتليت جميع الأوراق ومستندات الإثبات والنفي ضد المتهمين سليمان الخليلي وسعيد عبد القادر الغزي ومحمد الغزي وعبد الله الغزي وأحمد الوالي ومحمد أفندي .

وعند الانتهاء من تلك المقررات أمر الرئيس بإحالة المتهمين بواسطة المواطن براشويش Brachwich المترجم . وقد أجابوا عليها مصريين على اعترافهم باقتراهم الجريمة المدونة بمحاضر التحقيق السابقة .

ثم سألهم الرئيس إذا كان لديهم أقوال أخرى للدفاع عن أنفسهم فتراجع عنهم محاميتهم المعين إنزوبا ، وعند الانتهاء من مرافعتهم أمر الرئيس حراس المتهمين بإعادتهم إلى السجن .

وسأل الرئيس أعضاء اللجنة عما إذا كان لديهم ملاحظات خاصة . ولما أجابوا

بالتنفي وقعت الجلسة للمداولة . وألقى عليهم الأسئلة كما يلي :

سليمان الحلبي سنة ٢٤ سنة مقيم في حلب متهم باغتتيال القائد العام كليبر والمواطن برونان المهندس المعماري في حديقة القيادة العامة في ٢٥ الجاري . هل هو مذنب ؟

ثم أخذت الأصوات ابتداء من الرتبة الأولى . وقررت اللجنة بالإجماع ان المدعو سليمان الحلبي مذنب .

أما السؤال الثاني : سعيد عبد القاهر الغزي مقرئ القرآن في الجامع الأكبر المسمى بالأزهر ، مولود في غزة ومقيم بالقاهرة . متهم بالاشترار في الجريمة بأنه كان يعلم بمشروع اغتيال القائد الأعلى ولم يبلغ عنه ، وهرب بعد ذلك . هل هو مذنب ؟

فاقررت اللجنة بالإجماع أنه مذنب .

ثم وجه الرئيس للأعضاء السؤال الثالث : محمد الغزي سنة ٢٥ سنة ، مقرئ في الجامع الأكبر مولود في غزة ، متهم بأنه كان يعلم بسرقة اغتيال القائد العام وقد علم به في الوقت الذي كان فيه القاتل في طريقه للتنفيذ ولم يبلغ عنه . هل هو مذنب ؟

أجمعت اللجنة على أنه مذنب .

والسؤال الرابع وجه كالآتي :

عبد الله الغزي سنة ٣٠ سنة مولود في غزة مقرئ في الجامع الأكبر متهم بائتمانته على السر الخاضع بمشروع اغتيال القائد العام ولم يبلغ عنه . هل هو مذنب ؟

قررت اللجنة بالإجماع أنه مذنب .

ثم وجه السؤال السادس كما يلي :

محمد الحمدي سنة ٨٩ سنة من مواليد بورصة متهم بالاشترار في الجريمة . هل هو مذنب ؟

أقررت اللجنة بالإجماع أنه غير مذنب وأمرت بالإفراج عنه .

ثم طلب مندوب السلطة التنفيذية تطبيق العقوبة على المتهمين المذكورين أعلاه والذين ثبت أنهم مذنبون . فأخذت الأصوات على نوع العقاب الذي يناسب كل

مذهب ، وثليت المادة الخامسة من قرار الجنرال مينو بتاريخ البارحة وهي :
« على اللجنة تطبيق نوع العذاب الذي تراه مناسباً لمعاقبة المجرم الذي قام
بالاغتيال وشر كاته .

لقد اختارت بالإجماع نوعاً من العذاب ، يستخدم في البلاد بالنسبة للمجرمين
الكبار ، ويناسب فداحة الجرم ، ولهذا فقد حكمت على سليمان الحلبي بأن يحرق
معصم يده اليمنى ، ثم يفرس في مؤخرته وتند ليحرق أعماه ، ثم يترك وحيداً وبه
الوتد إلى أن تأتي الغربان والطيور الجارحة لتنهش جسده . وينفذ هذا الإعدام على
تل حصن المجمع فور دفن القائد العام كليبر ، أمام جنود الجيش وسكان القاهرة
المجتمعين لشيع الجنازة .

وقد حكمت غيابياً بالإعدام على سعيد عبد القادر الغزى وبمصادرة أمواله
لصالح الجمهورية الفرنسية على أن تعلق وثيقة الحكم على الصاري المخصص لتعليق
رأسه به ، وحكمت على محمد الغزى وعبد الله الغزى وأحمد الوالي بقطع
رؤوسهم وعرضها في مكان الإعدام . ثم تحرق أجسادهم على أكوام من الخشب ،
تعد خصيصاً لهذا الغرض في المكان نفسه . وينفذ حكم الإعدام في الذنبن
بالترتيب التالي :

عبد الله الغزى ، أحمد الوالي ، محمد الغزى ثم سليمان الحلبي .
يطبع من هذا الحكم ومذكرات المقرر باللغات التركية والعربية والفرنسية
وتعلق خمسمائة نسخة منها .

وعلى المقرر العمل على تنفيذ هذا الحكم بأسرع ما يمكن .
صدر في القاهرة في اليوم والشهر والسنة عالياً وقد وقعه جميع أعضاء اللجنة
وكاتب المحكمة .

لحسنت صحة المواطن بروتان المهندس المعماري وعضو المجمع المصري وهو الذي
نطرح بتشجاعة فائقة لحماية الجنرال كليبر ، ولكن بعد فوات الأوان ، وقد ناله من
المجرم ست طعنات ، منها أربع طعنات خطيرة وقد صار الأمل الآن كبيراً في شفائه
مساء ٢٧ الجاري اليوم (وقد جاءت هذه المذكرة بناء على طلب المواطن ديجينيت
كبير أطباء الجيش .

إسرائيل التلمذة بونايرت ١

من حق إسرائيل أن تحتفي ببونايرت فهو أول من مهد لها طريق استعمار فلسطين - مهد لليهود الطريق بتخريب سواحل فلسطين وطرده سكانها ، كما نقرأ في كتاب هنري لورانس عن الحملة الفرنسية في مصر فعندما أوقف الجزار باشا زحف الجيش الفرنسي أمام عكا ، وعاد بونايرت مهزوماً إلى مصر ، أمر بتخريب السهول الساحلية وتطبيق سياسة الأرض المحروقة ، بما دفع فلسطيني تلك الفترة إلى تركها واللجوء إلى الأراضي المرتفعة .. فجاء اليهود والمهاجرين بعد ذلك يزاحمون أهل البلد في هذه الأراضي المنخفضة ، التي كادت أن تخلو من السكان بسبب تخريب بونايرت لها . وينتهي هنري لورانس وصفه لما حدث بقوله : "مرور بونايرت على فلسطين كان له عواقب فادحة لمستقبل البلد" . فالأمر إذا أخطر بكثير من الوثيقة المزعومة التي قيل إن بونايرت وعد فيها اليهود بوطن في فلسطين.

إن مجرد قراءة مشاريع بونايرت المستقبلية ، التي كان يحلم بها آنذاك ، تدل على زيف وثيقة ، تعد إحدى الوثائق المزورة ، وما أكثرها في جمعية الدعاية الصهيونية . نقرأ في كتاب "لورانس" أيضاً أن بونايرت إذا ما استقر في مصر ، أراد الزحف على سوريا حيث ينتظره الدروز والموارنة والعرب ، ومعهم الأكراد والأرمن والفرس والتركمان حتى يستولى على القسطنطينية إلى آخر الأحلام التي سيحطمها الجزار باشا بصموده في عكا . نفس الكلام سرهه مكرراً في كتاب «الميموريال» الشهير ، حيث كان نابليون النفي يطلق تهويجاته في آخر حياته . نلاحظ أن أسماء هذه الشعوب كما كان يقول عنها بونايرت ، لا تحتوي على شعب اسمه 'اليهود' ، لسبب بسيط ، أن عدد هؤلاء اليهود ، في ذلك الزمان والمكان ، لم يكن يكفي لذكرهم بالثرة . فلا يستطيع بونايرت إن يعد أناساً لا ذكر لهم ولا وجود ، بإنشاء وطن لهم . ولكن تخريبه لفلسطين فتح لهم أرضاً ما استطاعوا الاستيلاء عليها دون فعلته الشنعاء تلك .

وتحتفل إسرائيل بمرور خمسين عاماً على نشأتها . وحسب معلوماتي ، أن اسم بونايرت لم يذكر ، مع أن دولة إسرائيل لا تدين له بوجودها على أرض فلسطين المنصبة فقط . فإسرائيل أيضاً ، دون أدنى شك ، هي التلمذة النجيبة لبونايرت ،

مستعمر مصر . كان بونايرت أول من أبدع الحجة الأخلاقية لغزوه بلداً مسالماً ونحويله إلى مستعمرة لنشر الحضارة فيه . وكانت دعاية صهاينة ما بعد ١٩٤٨ تؤكد دفاعهم الاستشهادي عن الحضارة الغربية في منطقة قالوا عنها أنها نائية ومتخلفة . فكان التعاطف الأوروبي لهم ضد العرب ، ومن أهم أسباب مساعدة الغرب لهم . لذا أصبحت إسرائيل مستعمر ينجأ إلى هذه الحجة الواهية التي ابتدعها بونايرت لتبرر فتوحاته التوسعية .

ولم تكف إسرائيل باتباع منهجه في التضليل الإعلامي فقط . ولكنها أخذت منه أيضاً وسائل السيطرة الكاملة على إدارة الشؤون المحلية في مصر ، لا تختلف نباتاً عن النظام الذي ابتدعته إسرائيل باسم "الحكم المحلي" في فلسطين . ففي خطابات كليبر التي نشرها "هنري لورانس" ، نجد البنود التفصيلية لهذه الدواوين ، وعلى رأس كل منها ملاحظ عسكري فرنسي ، والمسؤولون في هذه الدواوين لا يتحركون إلا بأمره الضابط الفرنسي والاسم "حكم ذاتي" فالاسم مضلل : "حكم محلي" و"شرطة وطنية" ، والحقيقة أن هذه الدواوين ، بصريح العبارة ، لا هدف لها إلا حماية المستعمر وبأمره فهي ، أولاً وأخيراً ، مسؤولة عن النظام والأمن هذا النظام وهذا الأمن .. لا يعني إلا كبت الثورات ومنع المتمردين من إضرار الفرنسيين .. كما أن الشرطة الفلسطينية تعتبر المسئول الأول عن سلامة المستوطنين اليهود . وعليها أن تحافظ ، قبل كل شيء ، على النظام .. أي نظام ؟ النظام الإسرائيلي الذي يتهم السلطة الفلسطينية دائماً بالتراخي في واجبه الأول ، أي المحافظة على سلامة الإسرائيليين . وكان بونايرت عبقرية إعلامية ، عرف الإسرائيليون كيف يستفيدون أيضاً من دروسه العملية ، وهو الذي ورت من ثورة ١٩٨٩ أسرع وسائل الإبادة ليربح باله ويستمز في مخططاته الاستعمارية .

لإسرائيل هي فعلاً المثلة للحضارة الغربية في منطقنا ، حضارة الاستعمار الدموي والزدراء كل ما يختلف عنها ، وحلف القوى الغاشم الذي لا يفهم إلا لغة قوة مهارتها الوحيدة أسلحتها ، وفي تغليف أفعالها بالقول المعسول . إسرائيل هي بونايرت العصر الحديث ، في أسوأ جوانب شخصيته المدمرة .

أ . د . هادي عثمان

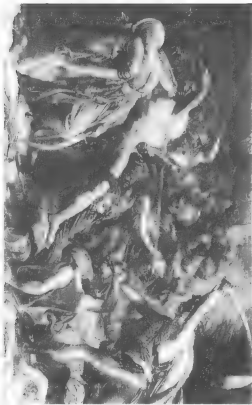
أستاذة الحضارة الفرنسية

جامعة القاهرة



تالپور دلي، الاسكندرية بعد استقلالها

شوره‌ها (الطاهره و اولادها) ۱۳۹۸





نابليون في عكا يتفقد مريض الطاعون



٧ - (أ) كاتاريني.



صورة ذات دلالة
لـ نابليون بونابرت
كما أنها رسم فرنسي



(ب) بلزك.



(ج) جومار.

مجمع التبرعات للتغذية
 الى المهاجرين بآلام
 ومحاكم سليمان الغني
 قائد ضاري عسكر
 العامر كلبه

بمصر القاهرة
 بطبعة الجيوش المصرية
 في سنة ١٩١٤ من امانة الجيوش

The following document the trial of Sulaiman al-Hakim, assassin of General
 ...
 (See page 11)



التجديد بالبرلمان المجلس



Figure 1. (Dusart)

رسم سليمان الحلبي وهو على الخاروق
 مريشة ديمتر (Dusart) رسم الحملة الفرنسية
 (ويرى القارئ رأس الشيوخ الثلاثة)

[illegible][illegible]

the system. The system is designed to be used by a single user at a time. The system is designed to be used by a single user at a time.

11. In the previous five periods, the President has asked me to appear before the Congress on such a day as I might choose. I have refused to do this in the past, for I believe that the President has the right to ask me to appear before the Congress on such a day as I might choose.

項目	1990年	1991年	1992年	1993年	1994年	1995年	1996年	1997年	1998年	1999年	2000年	2001年	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年	2025年	2026年	2027年	2028年	2029年	2030年	2031年	2032年	2033年	2034年	2035年	2036年	2037年	2038年	2039年	2040年	2041年	2042年	2043年	2044年	2045年	2046年	2047年	2048年	2049年	2050年	2051年	2052年	2053年	2054年	2055年	2056年	2057年	2058年	2059年	2060年	2061年	2062年	2063年	2064年	2065年	2066年	2067年	2068年	2069年	2070年	2071年	2072年	2073年	2074年	2075年	2076年	2077年	2078年	2079年	2080年	2081年	2082年	2083年	2084年	2085年	2086年	2087年	2088年	2089年	2090年	2091年	2092年	2093年	2094年	2095年	2096年	2097年	2098年	2099年	2100年	2101年	2102年	2103年	2104年	2105年	2106年	2107年	2108年	2109年	2110年	2111年	2112年	2113年	2114年	2115年	2116年	2117年	2118年	2119年	2120年	2121年	2122年	2123年	2124年	2125年	2126年	2127年	2128年	2129年	2130年	2131年	2132年	2133年	2134年	2135年	2136年	2137年	2138年	2139年	2140年	2141年	2142年	2143年	2144年	2145年	2146年	2147年	2148年	2149年	2150年	2151年	2152年	2153年	2154年	2155年	2156年	2157年	2158年	2159年	2160年	2161年	2162年	2163年	2164年	2165年	2166年	2167年	2168年	2169年	2170年	2171年	2172年	2173年	2174年	2175年	2176年	2177年	2178年	2179年	2180年	2181年	2182年	2183年	2184年	2185年	2186年	2187年	2188年	2189年	2190年	2191年	2192年	2193年	2194年	2195年	2196年	2197年	2198年	2199年	2200年	2201年	2202年	2203年	2204年	2205年	2206年	2207年	2208年	2209年	2210年	2211年	2212年	2213年	2214年	2215年	2216年	2217年	2218年	2219年	2220年	2221年	2222年	2223年	2224年	2225年	2226年	2227年	2228年	2229年	2230年	2231年	2232年	2233年	2234年	2235年	2236年	2237年	2238年	2239年	2240年	2241年	2242年	2243年	2244年	2245年	2246年	2247年	2248年	2249年	2250年	2251年	2252年	2253年	2254年	2255年	2256年	2257年	2258年	2259年	2260年	2261年	2262年	2263年	2264年	2265年	2266年	2267年	2268年	2269年	2270年	2271年	2272年	2273年	2274年	2275年	2276年	2277年	2278年	2279年	2280年	2281年	2282年	2283年	2284年	2285年	2286年	2287年	2288年	2289年	2290年	2291年	2292年	2293年	2294年	2295年	2296年	2297年	2298年	2299年	2300年	2301年	2302年	2303年	2304年	2305年	2306年	2307年	2308年	2309年	2310年	2311年	2312年	2313年	2314年	2315年	2316年	2317年	2318年	2319年	2320年	2321年	2322年	2323年	2324年	2325年	2326年	2327年	2328年	2329年	2330年	2331年	2332年	2333年	2334年	2335年	2336年	2337年	2338年	2339年	2340年	2341年	2342年	2343年	2344年	2345年	2346年	2347年	2348年	2349年	2350年	2351年	2352年	2353年	2354年	2355年	2356年	2357年	2358年	2359年	2360年	2361年	2362年	2363年	2364年	2365年	2366年	2367年	2368年	2369年	2370年	2371年	2372年	2373年	2374年	2375年	2376年	2377年	2378年	2379年	2380年	2381年	2382年	2383年	2384年	2385年	2386年	2387年	2388年	2389年	2390年	2391年	2392年	2393年	2394年	2395年	2396年	2397年</
----	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	---------

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100
1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100	

[illegible][illegible]

COURIER: DEL EGYPT.

It is Primakov, "the Jew" as he is referred to in the Russian press, who is the author of the book.

NOTES:
Indicate the position of the students in the photograph.

There is a growing concern that the present system of financing health care in the United States is unsustainable. The current system is based on a combination of private and public financing, with the private sector playing a major role. However, the private sector is facing a number of challenges, including a decline in the number of people working in the health care industry, a decline in the number of people working in the health care industry, and a decline in the number of people working in the health care industry.

the 1990s, the number of people in the world who are undernourished has declined from 1.1 billion to 800 million. The number of people who are malnourished has declined from 1.5 billion to 1 billion. The number of people who are obese has increased from 100 million to 300 million. The number of people who are overweight has increased from 100 million to 300 million. The number of people who are obese and overweight has increased from 100 million to 300 million. The number of people who are obese and overweight has increased from 100 million to 300 million.

[illegible]

Table 1. *Salmonella* serotypes and phage types isolated from the 1990-1991 and 1991-1992 seasons in the United States

[illegible]

項目	単位	数値	単位	数値	
1. 総人口	人	1,234,567	2. 男性人口	人	612,345
3. 女性人口	人	622,222	4. 0歳人口	人	15,678
5. 1歳人口	人	16,789	6. 2歳人口	人	17,890
7. 3歳人口	人	18,901	8. 4歳人口	人	19,012
9. 5歳人口	人	20,123	10. 6歳人口	人	21,234
11. 7歳人口	人	22,345	12. 8歳人口	人	23,456
13. 9歳人口	人	24,567	14. 10歳人口	人	25,678
15. 11歳人口	人	26,789	16. 12歳人口	人	27,890
17. 13歳人口	人	28,901	18. 14歳人口	人	29,012
19. 15歳人口	人	30,123	20. 16歳人口	人	31,234
21. 17歳人口	人	32,345	22. 18歳人口	人	33,456
23. 19歳人口	人	34,567	24. 20歳人口	人	35,678
25. 21歳人口	人	36,789	26. 22歳人口	人	37,890
27. 23歳人口	人	38,901	28. 24歳人口	人	39,012
29. 25歳人口	人	40,123	30. 26歳人口	人	41,234
31. 27歳人口	人	42,345	32. 28歳人口	人	43,456
33. 29歳人口	人	44,567	34. 30歳人口	人	45,678
35. 31歳人口	人	46,789	36. 32歳人口	人	47,890
37. 33歳人口	人	48,901	38. 34歳人口	人	49,012
39. 35歳人口	人	50,123	40. 36歳人口	人	51,234
41. 37歳人口	人	52,345	42. 38歳人口	人	53,456
43. 39歳人口	人	54,567	44. 40歳人口	人	55,678
45. 41歳人口	人	56,789	46. 42歳人口	人	57,890
47. 43歳人口	人	58,901	48. 44歳人口	人	59,012
49. 45歳人口	人	60,123	50. 46歳人口	人	61,234
51. 47歳人口	人	62,345	52. 48歳人口	人	63,456
53. 49歳人口	人	64,567	54. 50歳人口	人	65,678
55. 51歳人口	人	66,789	56. 52歳人口	人	67,890
57. 53歳人口	人	68,901	58. 54歳人口	人	69,012
59. 55歳人口	人	70,123	60. 56歳人口	人	71,234
61. 57歳人口	人	72,345	62. 58歳人口	人	73,456
63. 59歳人口	人	74,567	64. 60歳人口	人	75,678
65. 61歳人口	人	76,789	66. 62歳人口	人	77,890
67. 63歳人口	人	78,901	68. 64歳人口	人	79,012
69. 65歳人口	人	80,123	70. 66歳人口	人	81,234
71. 67歳人口	人	82,345	72. 68歳人口	人	83,456
73. 69歳人口	人	84,567	74. 70歳人口	人	85,678
75. 71歳人口	人	86,789	76. 72歳人口	人	87,890
77. 73歳人口	人	88,901	78. 74歳人口	人	89,012
79. 75歳人口	人	90,123	80. 76歳人口	人	91,234
81. 77歳人口	人	92,345	82. 78歳人口	人	93,456
83. 79歳人口	人	94,567	84. 80歳人口	人	95,678
85. 81歳人口	人	96,789	86. 82歳人口	人	97,890
87. 83歳人口	人	98,901	88. 84歳人口	人	99,012
89. 85歳人口	人	100,123	90. 86歳人口	人	101,234
91. 87歳人口	人	102,345	92. 88歳人口	人	103,456
93. 89歳人口	人	104,567	94. 90歳人口	人	105,678
95. 91歳人口	人	106,789	96. 92歳人口	人	107,890
97. 93歳人口	人	108,901	98. 94歳人口	人	109,012
99. 95歳人口	人	110,123	100. 96歳人口	人	111,234
101. 97歳人口	人	112,345	102. 98歳人口	人	113,456
103. 99歳人口	人	114,567	104. 100歳人口	人	115,678

[illegible][illegible]

1. **Introduction**

2. **Background**

3. **Methods**

4. **Results**

5. **Conclusion**

6. **References**

7. **Appendix**

8. **Supplementary Materials**

9. **Tables**

10. **Figures**

11. **Tables**

12. **Figures**

13. **Tables**

14. **Figures**

15. **Tables**

16. **Figures**

17. **Tables**

18. **Figures**

19. **Tables**

20. **Figures**

21. **Tables**

22. **Figures**

23. **Tables**

24. **Figures**

25. **Tables**

26. **Figures**

27. **Tables**

28. **Figures**

29. **Tables**

30. **Figures**

31. **Tables**

32. **Figures**

33. **Tables**

34. **Figures**

35. **Tables**

36. **Figures**

37. **Tables**

38. **Figures**

39. **Tables**

40. **Figures**

41. **Tables**

42. **Figures**

43. **Tables**

44. **Figures**

45. **Tables**

46. **Figures**

47. **Tables**

48. **Figures**

49. **Tables**

50. **Figures**

51. **Tables**

52. **Figures**

53. **Tables**

54. **Figures**

55. **Tables**

56. **Figures**

57. **Tables**

58. **Figures**

59. **Tables**

60. **Figures**

61. **Tables**

62. **Figures**

63. **Tables**

64. **Figures**

65. **Tables**

66. **Figures**

67. **Tables**

68. **Figures**

69. **Tables**

70. **Figures**

71. **Tables**

72. **Figures**

73. **Tables**

74. **Figures**

75. **Tables**

76. **Figures**

77. **Tables**

78. **Figures**

79. **Tables**

80. **Figures**

81. **Tables**

82. **Figures**

83. **Tables**

84. **Figures**

85. **Tables**

86. **Figures**

87. **Tables**

88. **Figures**

89. **Tables**

90. **Figures**

91. **Tables**

92. **Figures**

93. **Tables**

94. **Figures**

95. **Tables**

96. **Figures**

97. **Tables**

98. **Figures**

99. **Tables**

100. **Figures**

101. **Tables**

102. **Figures**

103. **Tables**

104. **Figures**

105. **Tables**

106. **Figures**

107. **Tables**

108. **Figures**

109. **Tables**

110. **Figures**

111. **Tables**

112. **Figures**

113. **Tables**

114. **Figures**

115. **Tables**

116. **Figures**

117. **Tables**

118. **Figures**

119. **Tables**

120. **Figures**

121. **Tables**

122. **Figures**

123. **Tables**

124. **Figures**

125. **Tables**

126. **Figures**

127. **Tables**

128. **Figures**

129. **Tables**

130. **Figures**

131. **Tables**

132. **Figures**

133. **Tables**

134. **Figures**

135. **Tables**

136. **Figures**

137. **Tables**

138. **Figures**

139. **Tables**

140. **Figures**

141. **Tables**

142. **Figures**

143. **Tables**

144. **Figures**

145. **Tables**

146. **Figures**

147. **Tables**

148. **Figures**

149. **Tables**

150. **Figures**

151. **Tables**

152. **Figures**

153. **Tables**

154. **Figures**

155. **Tables**

156. **Figures**

157. **Tables**

158. **Figures**

159. **Tables**

160. **Figures**

161. **Tables**

162. **Figures**

163. **Tables**

164. **Figures**

165. **Tables**

166. **Figures**

167. **Tables**

168. **Figures**

169. **Tables**

170. **Figures**

171. **Tables**

172. **Figures**

173. **Tables**

174. **Figures**

175. **Tables**

176. **Figures**

177. **Tables**

178. **Figures**

179. **Tables**

180. **Figures**

181. **Tables**

182. **Figures**

183. **Tables**

184. **Figures**

185. **Tables**

186. **Figures**

187. **Tables**

188. **Figures**

189. **Tables**

190. **Figures**

191. **Tables**

192. **Figures**

193. **Tables**

194. **Figures**

195. **Tables**

196. **Figures**

197. **Tables**

198. **Figures**

199. **Tables**

200. **Figures**

201. **Tables**

202. **Figures**

203. **Tables**

204. **Figures**

205. **Tables**

206. **Figures**

207. **Tables**

208. **Figures**

209. **Tables**

210. **Figures**

211. **Tables**

212. **Figures**

213. **Tables**

214. **Figures**

215. **Tables**

216. **Figures**

217. **Tables**

218. **Figures**

219. **Tables**

220. **Figures**

221. **Tables**

222. **Figures**

223. **Tables**

224. **Figures**

225. **Tables**

226. **Figures**

227. **Tables**

228. **Figures**

229. **Tables**

230. **Figures**

231. **Tables**

232. **Figures**

233. **Tables**

234. **Figures**

235. **Tables**

236. **Figures**

237. **Tables**

238. **Figures**

239. **Tables**

240. **Figures**

241. **Tables**

242. **Figures**

243. **Tables**

244. **Figures**

245. **Tables**

246. **Figures**

247. **Tables**

248. **Figures**

249. **Tables**

250. **Figures**

251. **Tables**

252. **Figures**

253. **Tables**

254. **Figures**

255. **Tables**

256. **Figures**

257. **Tables**

258. **Figures**

259. **Tables**

260. **Figures**

261. **Tables**

262. **Figures**

263. **Tables**

264. **Figures**

265. **Tables**

266. **Figures**

267. **Tables**

268. **Figures**

269. **Tables**

270. **Figures**

271. **Tables**

272

1. **Introduction**
 2. **Background**
 3. **Methodology**
 4. **Results**
 5. **Discussion**
 6. **Conclusion**
 7. **References**
 8. **Appendix**
 9. **Figure 1**
 10. **Figure 2**
 11. **Figure 3**
 12. **Figure 4**
 13. **Figure 5**
 14. **Figure 6**
 15. **Figure 7**
 16. **Figure 8**
 17. **Figure 9**
 18. **Figure 10**
 19. **Figure 11**
 20. **Figure 12**
 21. **Figure 13**
 22. **Figure 14**
 23. **Figure 15**
 24. **Figure 16**
 25. **Figure 17**
 26. **Figure 18**
 27. **Figure 19**
 28. **Figure 20**
 29. **Figure 21**
 30. **Figure 22**
 31. **Figure 23**
 32. **Figure 24**
 33. **Figure 25**
 34. **Figure 26**
 35. **Figure 27**
 36. **Figure 28**
 37. **Figure 29**
 38. **Figure 30**
 39. **Figure 31**
 40. **Figure 32**
 41. **Figure 33**
 42. **Figure 34**
 43. **Figure 35**
 44. **Figure 36**
 45. **Figure 37**
 46. **Figure 38**
 47. **Figure 39**
 48. **Figure 40**
 49. **Figure 41**
 50. **Figure 42**
 51. **Figure 43**
 52. **Figure 44**
 53. **Figure 45**
 54. **Figure 46**
 55. **Figure 47**
 56. **Figure 48**
 57. **Figure 49**
 58. **Figure 50**
 59. **Figure 51**
 60. **Figure 52**
 61. **Figure 53**
 62. **Figure 54**
 63. **Figure 55**
 64. **Figure 56**
 65. **Figure 57**
 66. **Figure 58**
 67. **Figure 59**
 68. **Figure 60**
 69. **Figure 61**
 70. **Figure 62**
 71. **Figure 63**
 72. **Figure 64**
 73. **Figure 65**
 74. **Figure 66**
 75. **Figure 67**
 76. **Figure 68**
 77. **Figure 69**
 78. **Figure 70**
 79. **Figure 71**
 80. **Figure 72**
 81. **Figure 73**
 82. **Figure 74**
 83. **Figure 75**
 84. **Figure 76**
 85. **Figure 77**
 86. **Figure 78**
 87. **Figure 79**
 88. **Figure 80**
 89. **Figure 81**
 90. **Figure 82**
 91. **Figure 83**
 92. **Figure 84**
 93. **Figure 85**
 94. **Figure 86**
 95. **Figure 87**
 96. **Figure 88**
 97. **Figure 89**
 98. **Figure 90**
 99. **Figure 91**
 100. **Figure 92**
 101. **Figure 93**
 102. **Figure 94**
 103. **Figure 95**
 104. **Figure 96**
 105. **Figure 97**
 106. **Figure 98**
 107. **Figure 99**
 108. **Figure 100**
 109. **Figure 101**
 110. **Figure 102**
 111. **Figure 103**
 112. **Figure 104**
 113. **Figure 105**
 114. **Figure 106**
 115. **Figure 107**
 116. **Figure 108**
 117. **Figure 109**
 118. **Figure 110**
 119. **Figure 111**
 120. **Figure 112**
 121. **Figure 113**
 122. **Figure 114**
 123. **Figure 115**
 124. **Figure 116**
 125. **Figure 117**
 126. **Figure 118**
 127. **Figure 119**
 128. **Figure 120**
 129. **Figure 121**
 130. **Figure 122**
 131. **Figure 123**
 132. **Figure 124**
 133. **Figure 125**
 134. **Figure 126**
 135. **Figure 127**
 136. **Figure 128**
 137. **Figure 129**
 138. **Figure 130**
 139. **Figure 131**
 140. **Figure 132**
 141. **Figure 133**
 142. **Figure 134**
 143. **Figure 135**
 144. **Figure 136**
 145. **Figure 137**
 146. **Figure 138**
 147. **Figure 139**
 148. **Figure 140**
 149. **Figure 141**
 150. **Figure 142**
 151. **Figure 143**
 152. **Figure 144**
 153. **Figure 145**
 154. **Figure 146**
 155. **Figure 147**
 156. **Figure 148**
 157. **Figure 149**
 158. **Figure 150**
 159. **Figure 151**
 160. **Figure 152**
 161. **Figure 153**
 162. **Figure 154**
 163. **Figure 155**
 164. **Figure 156**
 165. **Figure 157**
 166. **Figure 158**
 167. **Figure 159**
 168. **Figure 160**
 169. **Figure 161**
 170. **Figure 162**
 171. **Figure 163**
 172. **Figure 164**
 173. **Figure 165**
 174. **Figure 166**
 175. **Figure 167**
 176. **Figure 168**
 177. **Figure 169**
 178. **Figure 170**
 179. **Figure 171**
 180. **Figure 172**
 181. **Figure 173**
 182. **Figure 174**
 183. **Figure 175**
 184. **Figure 176**
 185. **Figure 177**
 186. **Figure 178**
 187. **Figure 179**
 188. **Figure 180**
 189. **Figure 181**
 190. **Figure 182**
 191. **Figure 183**
 192. **Figure 184**
 193. **Figure 185**
 194. **Figure 186**
 195. **Figure 187**
 196. **Figure 188**
 197. **Figure 189**
 198. **Figure 190**
 199. **Figure 191**
 200. **Figure 192**
 201. **Figure 193**
 202. **Figure 194**
 203. **Figure 195**
 204. **Figure 196**
 205. **Figure 197**
 206. **Figure 198**
 207. **Figure 199**
 208. **Figure 200**
 209. **Figure 201**
 210. **Figure 202**
 211. **Figure 203**
 212. **Figure 204**
 213. **Figure 205**
 214. **Figure 206**
 215. **Figure 207**
 216. **Figure 208**
 217. **Figure 209**

[illegible]

1000

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100	2101	2102	2103	2104	2105	2106	2107	2108	2109	2110	2111	2112	2113	2114	2115	2116	2117	2118	2119	2120	2121	2122	2123	2124	2125	2126	2127	2128	2129	2130	2131	2132	2133	2134	2135	2136	2137	2138	2139	2140	2141	2142	2143	2144	2145	2146	2147	2148	2149	2150	2151	2152	2153	2154	2155	2156	2157	2158	2159	2160	2161	2162	2163	2164	2165	2166	2167	2168	2169	2170	2171	2172	2173	2174	2175	2176	2177	2178	2179	2180	2181	2182	2183	2184	2185	2186	2187	2188	2189	2190	2191	2192	2193	2194	2195	2196	2197	2198	2199	2200	2201	2202	2203	2204	2205	2206	2207	2208	2209	2210	2211	2212	2213	2214	2215	2216	2217	2218	2219	2220	2221	2222	2223	2224	2225	2226	2227	2228	2229	2230	2231	2232	2233	2234	2235	2236	2237	2238	2239	2240	2241	2242	2243	2244	2245	2246	2247	2248	2249	2250	2251	2252	2253	2254	2255	2256	2257	2258	2259	2260	2261	2262	2263	2264	2265	2266	2267	2268	2269	2270	2271	2272	2273	2274	2275	2276	2277	2278	2279	2280	2281	2282	2283	2284	2285	2286	2287	2288	2289	2290	2291	2292	2293	2294	2295	2296	2297	2298	2299	2300	2301	2302	2303	2304	2305	2306	2307	2308	2309	2310	2311	2312	2313	2314	2315	2316	2317	2318	2319	2320	2321	2322	2323	2324	2325	2326	2327	2328	2329	2330	2331	2332	2333	2334	2335	2336	2337	2338	2339	2340	2341	2342	2343	2344	2345	2346	2347	2348	2349	2350	2351	2352	2353	2354	2355	2356	2357	2358	2359	2360	2361	2362	2363	2364	2365	2366	2367	2368	2369	2370	2371	2372	2373	2374	2375	2376	2377	2378	2379	2380	2381	2382	2383	2384	2385	2386	2387	2388	2389	2390	2391	2392	2393	2394	2395	2396	2397	2398	2399	2400	2401	2402	2403	2404	2405	2406	2407	2408	2409	2410	2411	2412	2413	2414	2415	2416	2417	2418	2419	2420	2421	2422	2423	2424	2425	2426	2427	2428	2429	2430	2431	2432	2
--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	---

1000

[illegible]

Chemical Engineering in New Zealand, Department of Chemical Engineering, University of Canterbury, Christchurch, New Zealand.

المؤلف

• د. مصطفى عبد الفتى

- ولد في القاهرة عام ١٩٤٧
- رئيس القسم الثقافي بالأهرام والأهرام الدولي .
- عضو العديد من المؤسسات الثقافية في الوطن العربي منها لجنة الدراسات الأدبية بالجلس الأعلى للثقافة بالقاهرة .
- المستشار الثقافي لـ (برزيم) بوزارة الثقافة .
- حصل على أطروحة الماجستير عن (طه حسين ودوره السياسي) ثم على أطروحة الدكتوراة في فرع التاريخ الحديث والمعاصر ، وكان عنوان أطروحته (المثقفون وعبد الناصر ١٩٤٥ - ١٩٦٨) .
- شارك في مؤتمرات وندوات عديدة حصل منها على جوائز من جهات ثقافية مصرية وعربية .
- كتب مشروعه الفكري في العديد من المجالات : فكتب في التاريخ والفكر والسياسة والتراجم والدراسات المقارنة والإبداع المسرحي والنقد الأدبي ونقد النقد حتى حصل على جائزة الدولة التقديرية في مصر في (النقد الأدبي) ، ووصلت أعماله إلى حوالي أربعين كتاباً .
- درست أعماله في جامعات غربية . فسعت (جامعة السوربون) بفرنسا - على سبيل المثال - إلى تدريس كتاباته عن الفكر السياسي على يد الأستاذ جاك برك (بجامعة السوربون) في الثمانينيات ، وقررت على طلبة الدراسات العليا هناك .
- له العديد من المقالات والدراسات الهامة في العديد من الدوريات العربية منها : عالم الفكر ، والمستقبل العربي ، النافذ ، فصول ، القاهرة ، البيان .. إلى غير ذلك .
- كذلك حصل على العديد من الجوائز العلمية منها : جائزة وزارة الثقافة المصرية عام ١٩٨٢ ، ونقابة الصحفيين المصريين ١٩٨٧ ، والجلس الأعلى للثقافة في النقد عام ١٩٩٦ ، وجائزة الدولة التشجيعية في النقد الأدبي عام ١٩٩٧ .. إلى غير ذلك .

• نقد أدبي :

- الانحاء القومي في الرواية : (سلسلة عالم المعرفة) الكويت ١٩٩٤ .
- حصل على جائزة الدولة التشجيعية للنقد الأدبي (١٩٩٧)
- الطبعة الثانية ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٩٩

- نجيب محفوظ، الثورة والتصوف : هيئة الكتاب، القاهرة ١٩٩٤ .
- الشرقاوى متمرداً : دار التعاون، القاهرة ١٩٨٧ .
- قضايا الرواية العربية في نهاية القرن العشرين : المكتبة المصرية اللبنانية، القاهرة ١٩٩٩ .
- نقاد الرواية في نهاية القرن العشرين : الهيئة العامة للكتاب، القاهرة ٢٠٠١ .
- نقد الذات في الرواية الفلسطينية : دار سينا، القاهرة ١٩٩٤ .
- الغيم والمطر، الرواية الفلسطينية من النكبة إلى الانتفاضة : القاهرة ٢٠٠١ .
- البنية الشعرية عند فاروق شوشة : هيئة الكتاب، القاهرة ١٩٩٢ .
- عنصر المكان في شعر أبو سنة : هيئة قصور الثقافة، القاهرة ١٩٩٣ .
- زكي نجيب محمود - سلسلة نقاد الأدب، هيئة الكتاب، القاهرة ١٩٩٢ .
- الخروج من التاريخ - دراسة في (مدن الملح) لعبد الرحمن منيف : هيئة الكتاب، القاهرة ١٩٩٣ .
- المسرح المصري في السبعينيات ج١ : الهيئة العامة للكتاب، القاهرة ١٩٧٨ .
- المسرح المصري في الثمانينيات ج٢ : الطبعة الأولى، دار الوفاء، القاهرة ١٩٨٤ .
- الطبعة الثانية، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة ١٩٩٥ .
- في دائرة النقد : المجلس الأعلى للأدب ١٩٨٤ .

● أعمال فكرية :

- طه حسين والسياسة : دار المستقبل العربي، ج١، القاهرة ١٩٧٦ .
- محاولات طه حسين : هيئة الكتاب، ج٢، القاهرة ١٩٩٠ .
- طه حسين وثورة يوليو : ج٣، القاهرة ١٩٨٩ .
- المفكر والأمير (العلاقة بين طه حسين والسلطة ١٩١٩ / ١٩٧٣) : هيئة الكتاب، القاهرة ١٩٩٧ .
- المثقفون وعبد الناصر : دار سعاد الصباح، القاهرة ١٩٩٢ .
- مكتبة غريب، الطبعة الثانية، القاهرة ١٩٩٩ .
- مثقفون وجواسيس : دراسة في أزمة الخليج، دار الأمين، القاهرة ١٩٩٧ .
- المثقف العربي والعولمة : مهرجان القراءة للجميع، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة ٢٠٠٠ .
- شهرزاد في الفكر العربي الحديث : الطبعة الأولى، دار الشروق، القاهرة ١٩٨٥ .
- الجات والتبعة الثقافية : مركز الحضارة العربية، ١٩٩٨ .
- الطبعة الثانية، مهرجان القراءة للجميع، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة ١٩٩٩ .
- الذاكرة المثقوبة - نهب وثائق العرب : الهيئة العامة للكتاب، القاهرة ١٩٩٩ .

- تيارات الفكر المعاصر الحديث، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة ١٩٩٩.
- مستقبل الجامعة في مصر : د. ت.

• تاريخ حديث ومعاصر :

- الجبرتي والغرب : دراسة حضارية مقارنة : هيئة الكتاب، القاهرة ١٩٩٥.
- الدور الأمريكي في اغتيال حسن البنا : مديوني الصغير : القاهرة ٢٠٠١.
- مؤرخو الجزيرة العربية في العصر الحديث : دار الموقف العربي، القاهرة ١٩٨٠.
- المؤثرات الفكرية في الثورة العربية : هيئة الكتاب، القاهرة ١٩٨٢.
- حفيظة الغرب : بين الحملة الفرنسية والحملة الأمريكية : مركز الحضارة العربية، القاهرة ٢٠٠١.

• إبداع مسرحي :

- الحصار : مسرح شعري، هيئة الكتاب ١٩٨٤.
- الخروج من المدينة : مسرح شعري، الثقافة الجماهيرية ١٩٩٥.
- اللاعب : مسرح شعري، هيئة الكتاب ١٩٩٦.

• ألعاب الرحلة :

- الرحلة إلى الله .
- الشرق شرق والغرب غرب .

• تراجم :

- أحمد بهاء الدين - سيرة قومية : دار هلا، القاهرة ١٩٩٦.
- (حصل على جائزة أحسن كتاب عن عام ١٩٩٦) بمعرض القاهرة الدولي للكتاب
- اعترافات عبد الرحمن الشرقاوي، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة ١٩٩٦.
- غصافة وعواصف : دار الجاد، القاهرة ١٩٩٨.

• الترجمة :

- الوداع : ترجمة آخر أشعار أراجون : هيئة الكتاب، القاهرة ١٩٨٦.

• سيرة ذاتية :

- قبل أن يأتي الزهايمر : ترجمة ذاتية .

• معاجم :

- معجم مصطلحات التاريخ العربي الحديث والمعاصر .

الفهرس

٧	إهداء
٩	لزوم ما يلزم
١١	تقديم
٢١	بين نابليون وعبد الناصر
٢٨	ورطانة المثقفين !!
٣٥	الحملة الفرنسية .. الأمريكية
٤٩	هل أجهضت الحملة النهضة
٤٨	النهضة ولو لم يأت الغرب
٦٤	الغرب .. وهم التنوير
٦٨	الغرب .. نعم الغرب عنصري
٧٧	المنصة والكلمات المتقاطعة .. !!
٨٦	من الذي أثار ؟ ومن الذي تأثر ؟
٩٢	نابليون هل كان أبو العولمة
٩٦	يسألونك عن المثقف .. والمسيح الدجال
١٠٧	جومار .. هل تعرف جومار ؟
١١٤	وصف مصر أم وصف فرنسا ؟
١٢٢	إسرائيل وبونابرت .. علاقة خطيرة !
١٣٦	الفن في خدمة الإمبراطور ! ..
١٤٠	المقاومة وحضارة الغرب
١٤٧	آفاق غير مشتركة .. وكلمة أخيرة
١٥٣	ملاحق وصور
١٧٣	المؤلف

رقم الإيداع : ٢٠٠١ / ١١٦٤٠

التوزيع الدولي : L.S.B.N.977-01-7333-9



بين العلم والواقع كانت مسافة زمنية ربما بدت لي طويلة أو مختلفة ولكن الأهم أن الحلم أصبح واقعاً ملموساً حياً يثائر ويؤثر. وهكذا كانت مكتبة الأسرة تجربة مصرية ضخمة بالجهد والمناخمة والتطوير، خرجت عن حدود المحلية وأصبحت باعتراف منظمة اليونسكو تجربة مصرية متفردة تستحق أن تنتشر في كل دول العالم الثامن وأستحق انتشار التجربة ومحاولة تعميمها في دول أخرى. كما أستحق كل السعادة احتضان الأسرة المصرية واحتفاؤها والتطاولها وتلفها على إصدارات مكتبة الأسرة طوال الأعوام السابقة.

ولقد أصبح هذا المشروع كياناً ثقافياً له مضمونه وشكله وصفه التميز. ورغم اهتماماتى الوطنية المتنوعة في مجالات كثيرة أخرى إلا أنني أعتبر مهرجان القراءة للجميع ومكتبة الأسرة هي الآن الفكر. ونجاح هذا المشروع كان سبباً قوياً لمزيد من المشروعات الأخرى.

ومازالت ثقافة التثوير تواصل إشباعها بالمعرفة الإنسانية. تعد الروح للكتاب مصدراً أساسياً وغذاءً للثقافة. وتوالى مكتبة الأسرة إصداراتها للعام الثامن على التوالي، تضيف دائماً من جواهر الإبداع الفكري والعلمي والأدبي وترسخ على مدى الأيام والسنوات راداً ثقافياً لأهلى وشيبرتى ومواطنى أهل مصر المعاصرة مصدر الحضارة والثقافة والتاريخ.

سوزان مبارك

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٥٠ قرشاً



مكتبة الأسرة 2001
مهرجان القراءة للجميع